



# รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report :SAR)

ปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

อาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

## การรับรองรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานและผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานหลัก ๓ ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะ ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ การจัดการอาชีวศึกษา และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษา และเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการพัฒนา สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ในภาพรวมปีการศึกษา ๒๕๖๘ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อน ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกระบวนการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) อย่างเป็นระบบ โดยผลการประเมินคุณภาพภายในบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานครบถ้วนทั้ง ๙ ประเด็นการประเมิน และมีผลการ ประเมินในภาพรวมรวมทุกมาตรฐานอยู่ที่ ๔.๘๙ คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในระดับคุณภาพ "ยอดเยี่ยม" ทั้งนี้ สถานศึกษามีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นในด้านความพร้อมของผู้เรียนทั้งด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ การ บริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาช่วยพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนและการสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชน

อย่างไรก็ดี วิทยาลัยฯ ยังคงมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพในมิติต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยได้วิเคราะห์จุดที่ ควรพัฒนาและกำหนดข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ร่วมกัน อาทิ การสร้างความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการ ประจำปีกับงานประกันคุณภาพการศึกษา การเพิ่มความเข้มข้นในการเตรียมความพร้อมเพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) และการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อ การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาให้ครอบคลุมทุกมิติ

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ หน่วยงานต้นสังกัด ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สถานประกอบการ และชุมชน และจะเป็นแนวทางสำคัญในการร่วมมือ กันผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง เพื่อการพัฒนาชุมชนและประเทศชาติอย่างยั่งยืนต่อไป

ความเห็นของประธานกรรมการบริหารสถานศึกษา

อนุมัติ / เห็นชอบ

ไม่อนุมัติ เนื่องจาก.....



(นางจิราภร อเนกคุณพล)

ประธานกรรมการบริหารสถานศึกษา

๒๕๖ / ๓ / ๒๐๒



# รายงานผลการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา ๒๕๖๘

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

อาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

## คำนำ

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของบริหารจัดการ

การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ฉบับนี้ เป็นกระบวนการที่สถานศึกษาบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามที่สถานศึกษาได้ดำเนินการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนได้ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพ โดยมีขั้นตอนตามหลักวงจร PACA ซึ่งรายงานผลการประเมินตนเองถือเป็นกลไกสำคัญในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งช่วยให้บุคลากรและหน่วยงานสามารถหาทางและสะท้อนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบปีการศึกษา ทั้งในส่วนของความสำเร็จ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง อันจะนำไปสู่การวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และมาตรฐานอาชีวศึกษาที่กำหนดไว้

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงาน SAR ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างราบรื่นและมีคุณภาพ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินตนเองนี้จะเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญในการยกระดับคุณภาพการอาชีวศึกษา และส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา  
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

## สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
ส่วนที่ ๒ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา	๑๓
ส่วนที่ ๓ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	๒๗
ส่วนที่ ๔ การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	๒๙
ส่วนที่ ๕ รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	๓๑
ส่วนที่ ๖ ผลการประกันคุณภาพมาตรฐาน	๓๕
ส่วนที่ ๗ แนวทางพัฒนา.เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	๑๑๙
ส่วนที่ ๘ ภาคผนวก	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘	
- ปฏิทินดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘	
- การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘	
- ประมวลภาพกิจกรรม	

## ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 4.89

**★ มาตรฐานที่ 1**  
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครู/บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงาน

**ยอดเยี่ยม** 5 คะแนน

1. ด้านความรู้ ยอดเยี่ยม (5 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
2. ด้านทักษะและการปฏิบัติ ยอดเยี่ยม (5 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
3. ด้านคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต และจิตสำนึกที่โปร่งใส ยอดเยี่ยม (5 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน

**★ มาตรฐานที่ 2**  
การศึกษาระดับศึกษา

**ยอดเยี่ยม** 4.75 คะแนน

1. ได้รับความรู้/คุณธรรม/จิตศึกษา ยอดเยี่ยม (5 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
2. ด้านการจัดทำ/ดำเนินการตามนโยบาย/วิสัยทัศน์ ยอดเยี่ยม (5 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
3. ด้านการบริหารจัดการ ยอดเยี่ยม (5 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
4. ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ศีลธรรม (4 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน

**★ มาตรฐานที่ 3**  
การส่งเสริมคุณธรรม/จริยธรรม

**ยอดเยี่ยม** 5 คะแนน

1. ด้านความสำนึกในการส่งเสริมคุณธรรม/จริยธรรม ยอดเยี่ยม (5 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน
2. ด้านมาตรการส่งเสริม/ป้องกัน/บรรเทา/กำจัด ยอดเยี่ยม (5 คะแนน) เป็นไปตามมาตรฐาน

Activate Windows

Go to Settings to activate Windows

## บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อประเมินผลการจัดการศึกษา สะท้อนผลการดำเนินงาน และนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับ ยอดเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๙) โดยมีสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน ดังนี้



ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ดังนี้

เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน ๙ ประเด็น

อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน ๐ ประเด็น

### ๑. ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา

- ด้านที่ ๑ คุณลักษณะของสำเร็จที่พึงประสงค์ (คะแนนเฉลี่ย ๕ ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม) ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะในการปฏิบัติงานตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีอัตราการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นในกลุ่มวิชา [...]
- ด้านที่ ๒ การจัดการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๕ ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม) วิทยาลัยฯ มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และขยายการจัดการหลักสูตรทวิภาคีร่วมกับสถานประกอบการชั้นนำเพิ่มขึ้น ของสาขาวิชาทั้งหมด ครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล และเน้นการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนมีการส่งเสริมการทำวิจัยชั้นเรียนและนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่
- ด้านที่ ๓ การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย ๕ ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม) มีการบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยระบบคุณภาพ ใช้หลักธรรมาภิบาล และขับเคลื่อนองค์กรผ่านระบบดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสและคล่องตัว อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ และระบบสาธารณูปโภคได้รับการปรับปรุงให้เอื้อต่อการเรียนรู้และมีความปลอดภัย

### ๒. จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการยกระดับคุณภาพ

- การพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาต่างประเทศ: แม้ผู้เรียนจะมีทักษะวิชาชีพที่เชี่ยวชาญ แต่ยังคงต้องเร่งยกระดับสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการทดสอบมาตรฐานดิจิทัล (Digital Literacy) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

### ๓. แผนงานและทิศทางการพัฒนาในอนาคต (ปีการศึกษา ๒๕๖๙)

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมได้กำหนดทิศทางขับเคลื่อนสถานศึกษาในระยะต่อไป โดยมุ่งเน้นการพลิกโฉมการจัดการศึกษา (Vocational Transformation) ผ่านการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนทวิภาคีคุณภาพสูง การพัฒนาศูนย์ทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ และการสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning) เพื่อผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูงที่เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภูมิภาคอย่างยั่งยืน

# ส่วนที่ 1





## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ในปีการศึกษา 2568 ปรากฏผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ตามรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ดังนี้

### 1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา




การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนา จำแนกตามมาตรฐาน ประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ได้ดังนี้

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>			
<b>1.1 ด้านความรู้</b>			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> </ul>

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		<input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความรู้</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้</b>			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
1.2.4	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน




ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์</b>			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา</b>			
<b>2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา</b>			
2.1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา</b>			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔️ ผลผลิต</li> <li>✔️ ผลลัพธ์</li> <li>✔️ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔️ การวางแผน</li> <li>✔️ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔️ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔️ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔️ ผลผลิต</li> <li>✔️ ผลลัพธ์</li> <li>✔️ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔️ การวางแผน</li> <li>✔️ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔️ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔️ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔️ ผลผลิต</li> <li>✔️ ผลลัพธ์</li> <li>✔️ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔️ การวางแผน</li> <li>✔️ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔️ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔️ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>2.3 ด้านการบริหารจัดการ</b>			
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔️ ผลผลิต</li> <li>✔️ ผลลัพธ์</li> <li>✔️ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔️ การวางแผน</li> <li>✔️ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔️ การติดตามและประเมินผล</li> </ul>

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			<input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา <input checked="" type="checkbox"/> ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา <input checked="" type="checkbox"/> ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.3	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา <input checked="" type="checkbox"/> ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา <input checked="" type="checkbox"/> ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณสุขปลอดภัยพื้นฐาน	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา <input checked="" type="checkbox"/> ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</b>			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>			
<b>3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>			
3.1.1	การบริการชุมชนหรือจิตอาสา	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
3.1.3	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย</b>			
3.2.1	การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์การต่าง ๆ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			

## สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ดังนี้

เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 9 ประเด็น

อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 0 ประเด็น

## 2. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย มาตรฐานการศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 4.89 รายละเอียดดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
	ด้านความรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
	<b>ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1</b>		<b>5</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
2	การจัดการอาชีวศึกษา			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
	<b>ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2</b>		<b>4.75</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
3	การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
	<b>ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3</b>		<b>5</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
	<b>ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา</b>		<b>4.89</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>

## สรุปผลการประเมิน

1) ผลการประเมินระดับประเด็นการประเมิน ดังนี้

- ยอดเยี่ยม จำนวน 8 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย, ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์, ด้านความรู้, ด้านการบริหารจัดการ, ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา, ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้, ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา, ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
  - ดีมาก จำนวน 1 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
  - ดี จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน
  - พอใช้ จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน
  - ต้องปรับปรุง จำนวน 0 ประเด็นการประเมิน
- 2) ผลการประเมินระดับมาตรฐาน ดังนี้
- ยอดเยี่ยม จำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์, มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา, มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
  - ดีมาก จำนวน 0 มาตรฐาน
  - ดี จำนวน 0 มาตรฐาน
  - พอใช้ จำนวน 0 มาตรฐาน
  - ต้องปรับปรุง จำนวน 0 มาตรฐาน

### 3. จุดเด่น

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏจุดเด่นจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

1. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม มีการดำเนินการด้านการจัดการเรียนรู้ครบทุกด้าน
2. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ดำเนินโครงการที่สนับสนุนในการพัฒนาการเรียนการสอนแบบเป็นรูปธรรม
3. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมมีการนำเทคโนโลยีมาบริหารจัดการในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

### 4. จุดที่ควรพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏจุดที่ควรพัฒนาจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

1. การดำเนินโครงการยังไม่ครอบคลุมในการประกันคุณภาพสถานศึกษา
2. การดำเนินการในเรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษายังไม่ครอบคลุมทุกด้าน
3. การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ที่ได้คะแนนในภาพรวมยังน้อย

### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพในภาพรวมของสถานศึกษา ดังนี้

1. การดำเนินงานด้านการจัดทำแผนประจำปีต้องครบถ้วนงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ควรมีโครงการหรือแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นรูปธรรมและครอบคลุมเข้าถึงนักเรียนนักศึกษาทุกคน
3. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา(V-NET) ที่เข้มข้นมากขึ้น

### 6. การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการ

วิทยาลัยได้การสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ มีการเชิญประชุม การจัดทำแผนการปฏิบัติราชการและมีส่วนรวนในการพัฒนาชุมชนโดยรอบสถานศึกษา

## 7. การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

การจัดการศึกษาที่บรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดปีการศึกษา 2568 มุ่งเน้นการพัฒนา 3 มาตรฐานหลักคือ คุณภาพผู้เรียน (ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์) กระบวนการบริหารและการจัดการ (ระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ) และ กระบวนการจัดการเรียนการสอน (เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) โดยต้องสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น นโยบายความปลอดภัย ยกระดับคุณภาพ การสร้างโอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาทักษะอาชีพ การดำเนินการต้องเป็นไปตามระบบการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

## 8. การรายงานผลการประเมินตนเองและเผยแพร่

การสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยจัดทำรายงาน (SAR) เพื่อนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพภายใน และเป็นข้อมูลในการนำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

## ส่วนที่ 2

### ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระที่สำคัญ ดังนี้

#### 2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

##### 2.1.1 ที่ตั้ง

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ที่ตั้งอยู่ เลขที่ 58 หมู่ที่ 2 ตำบลไร่ขิง อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73210 โทรศัพท์ 034-321284 โทรสาร 034-321283 E-mail: nakhonpathom03@vec.mail.go.th Website: <https://npt-r.ac.th/>

##### 2.1.2 ประวัติสถานศึกษาโดยสังเขป

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม จัดตั้งในชื่อเดิมว่า "ศูนย์ฝึกวิชาชีพนครปฐม" จัดตั้งขึ้นตามเงินโครงการเงินจากธนาคารโลก เพื่อพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5 (ศพ.ศ.5) และเงินงบประมาณไทยสมทบเพื่อตอบสนองการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 หมวด 2 ข้อ 32 ระบุว่าการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเป็นการประถมศึกษา มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งวิชาการ และวิชาชีพที่เหมาะสมกับวัยความต้องการ ความสนใจ ความถนัด เพื่อให้แต่ละบุคคลเข้าใจและรู้จักเลือกอาชีพ ที่เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคมกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ.2521 และหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 โดยกำหนดให้นักเรียนทุกคนต้องเรียน วิชาการงานและให้โอกาสเลือกเรียนอาชีพได้ตามสมัครใจ ส่วนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2554 กำหนดให้นักเรียนทุกคน ต้องเรียนวิชาพื้นฐานวิชาชีพ โดยเลือกวิชาชีพ 1 ประเภทวิชา กระทรวงศึกษาธิการโดยกรมอาชีวศึกษาจึงได้จัดตั้งแหล่งวิทยาการ สำหรับสอนวิชาชีพให้กับนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีลักษณะคล้ายโรงฝึกงานรวม ซึ่งเรียกศูนย์ฝึกวิชาชีพ (Vocational Center) โดยให้โรงเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่ส่งนักเรียนมาเรียนวิชาอาชีพที่ศูนย์ฝึกวิชาชีพ เรียกโรงเรียนเหล่านี้ว่า โรงเรียนต้นสังกัด การจัดตั้ง ศูนย์วิชาชีพ ดำเนินการจัดตั้งเขตการศึกษาละ 1 แห่ง จัดตั้งเป็น 3 ระยะ ศูนย์ฝึกวิชาชีพนครปฐมจัดตั้งอยู่ในเขตการศึกษาที่ 1 และ อยู่ในระยะที่ 3 (พ.ศ. 2525-2526) วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม จัดตั้งขึ้นปี พ.ศ. 2525 โดยสมเด็จพระสังฆราช เป็นประธานฝ่าย สงฆ์และรองอธิบดีกรมอาชีวศึกษา (ดร.วิรัช กุมพทมาศ) เป็นประธาน ซึ่งใช้ที่ดินในการจัดตั้งประมาณ 23 ไร่ 32 ตารางวา โดยเจ้า อวาสวดีไร่ขิง (พระธรรมรานุวัตร) อนุญาตให้ใช้ที่ดินในการจัดการเรียนการสอนได้เปิดทำการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2527 ให้กับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาจนถึงปี พ.ศ. 2534 กระทรวงศึกษาธิการได้มีการประกาศกระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนชื่อศูนย์ ฝึกวิชาชีพทุกแห่งเป็นวิทยาลัยการอาชีพ โดยมีบทบาทและหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม พาณิชยกรรม คหกรรมและ เกษตรกรรม เพื่อรับการขยายโอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพ

ปัจจุบันวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งรูปแบบปกติ ทวิภาคี รวมทั้งหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น และบริการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น ตามโครงการที่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามอบหมายวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตั้งอยู่เลข ที่ 58 หมู่ 2 ตำบลไร่ขิง อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73210 โทรศัพท์ 034-321284 อยู่ห่างจากถนนเพชรเกษม ประมาณ 3 กิโลเมตร และห่างจากถนนปิ่นเกล้านครชัยศรี ประมาณ 13 กิโลเมตร มีสถานที่ราชการที่อยู่ใกล้เคียง คือ สถาบันครู ศึกษารักษ์และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา เทศบาลเมืองไร่ขิง โรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ และไปรษณีย์ไร่ขิง

##### 2.1.3 การจัดการศึกษา

การจัดการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 หลักสูตร คือ

#### 1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

##### 1.1 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม

- สาขาวิชาช่างยนต์
- สาขาวิชาช่างกลโรงงาน
- สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ
- สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
- สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์

## 1.2 ประเภทวิชาพาณิชยกรรม

- สาขาวิชาการบัญชี
- สาขาวิชาการตลาด
- สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล

## 1.3 ประเภทวิชาคหกรรม

- สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

## 2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

### 2.1 ประเภทวิชาอุตสาหกรรม

- สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล (ทวิภาคี)
- สาขาวิชาเทคนิคการผลิต (ทวิภาคี)
- สาขาวิชาไฟฟ้า (ทวิภาคี)
- สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ (ทวิภาคี)

### 2.2 ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ

- สาขาวิชาการบัญชี (ปกติ)
- สาขาวิชาการบัญชี (ทวิภาคี)
- สาขาวิชาการตลาด (ทวิภาคี)
- สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ทวิภาคี)

### 2.3 ประเภทวิชาคหกรรม

- สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (ทวิภาคี)

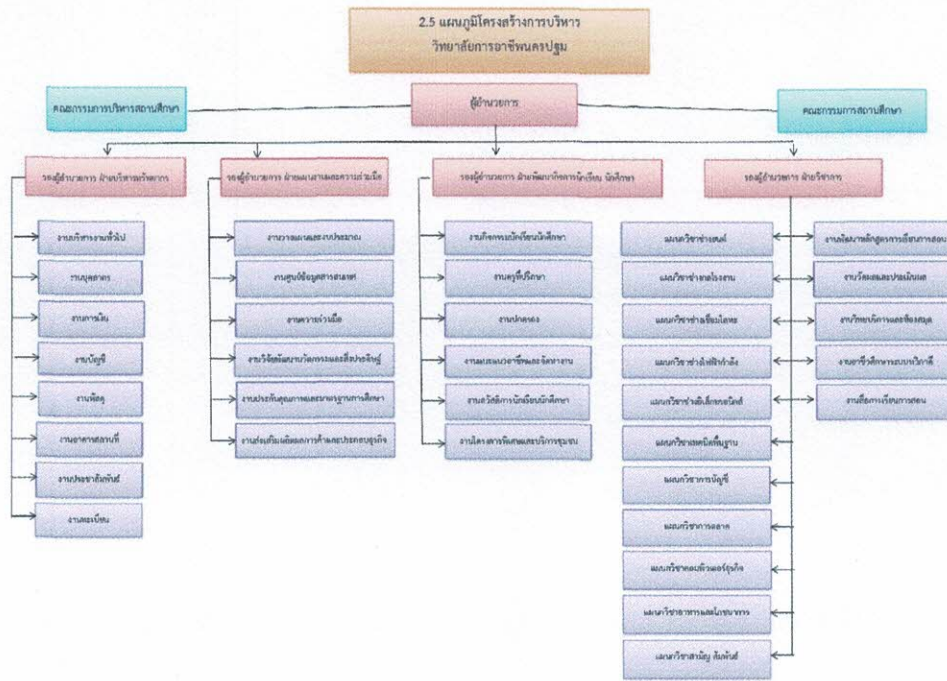
#### 2.1.4 สภาพชุมชน เศรษฐกิจ และสังคมของสถานศึกษา

สภาพชุมชน : วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมจะตั้งอยู่ใกล้กับวัดไร่ขิงติดกับริมแม่น้ำท่าจีน (นครชัยศรี) ในอำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม ลักษณะเด่นคือมีความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ราบลุ่ม สภาพแวดล้อมที่ชุ่มชื้น และมีคลองจำนวนมาก การคมนาคมสะดวก และจะมีวัดไร่ขิงที่เป็นศูนย์กลางทางศาสนา และมีหมู่บ้านชุมชน โรงงาน โรงเรียน ร้านสะดวกซื้อ ติดกันอยู่มาก

สภาพเศรษฐกิจ : หมู่บ้านในเขต ตำบลไร่ขิง อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 15 หมู่บ้าน อาชีพหลัก ทำนา,ทำสวน,ทำไร่,ค้าขาย,รับจ้าง, อาชีพเสริม แปรรูปผลผลิตทางการเกษตรสภาพพื้นที่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลไร่ขิง มีสภาพเป็นพื้นที่ราบลุ่มกว้างใหญ่ที่ดินมีความอุดมสมบูรณ์ มีแม่น้ำท่าจีนไหลผ่าน และลำคลองหลายสาย จึงเหมาะสมแก่การประกอบอาชีพ ทางด้านการเกษตรกรรม เดิมประชากรส่วนใหญ่ใช้พื้นที่ทำเกษตรได้ผลดี แต่ปัจจุบันพื้นที่ทางการเกษตรลดลงมาก เนื่องจากมีการก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรม หมู่บ้านจัดสรร และอาคารพาณิชย์ต่างๆ ขึ้นเป็นจำนวนมาก วิถีชีวิตของชุมชนลุ่มแม่น้ำท่าจีน ตำบลไร่ขิง อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม มีการดำเนินชีวิตที่เรียบง่าย ตามแบบฉบับของชาวบ้านที่อยู่ตามลุ่มแม่น้ำทั่วไป

สภาพสังคม : ชาวบ้านในบริเวณดังกล่าว มีรูปแบบการดำเนินชีวิตแบบชาวสวนชาวไร่ อีกทั้งมีผู้มีหลักฐานว่ามีชนชาติต่าง ชาติเข้ามาอาศัยอยู่ในบริเวณดังกล่าวด้วย อาทิเช่น มีโบสถ์ของชาวคริสต์โรมันคาทอลิก มาตั้งถิ่นฐานบริเวณใกล้เคียง เป็นต้น จึงเกิดการผสมผสานของวิถีชีวิตของชุมชนชาวไร่ขิงได้อย่างลงตัว โดยมีแหล่งยึดเหนี่ยวจิตใจที่สำคัญก็คือ องค์หลวงพ่อวัดไร่ขิง ระบบเศรษฐกิจของชุมชนลุ่มแม่น้ำท่าจีน ตำบลไร่ขิง อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม ชาวบ้านส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเป็นชาวไร่ ชาวสวน ทั้งนี้เมื่อได้ผลผลิตจากการเพาะปลูก ก็จะนำผลผลิตดังกล่าวออกมาค้าขายตามตลาดน้ำที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง อาทิเช่น ตลาดน้ำดอนหวาย หรืออาจจะนำมาขายที่บริเวณแพหน้าวัดไร่ขิงก็เป็นได้ และอาจจะมีพ่อค้าคนกลางเข้ามารับซื้อถึงที่สวน ในบางกรณี อาทิ เช่น สวนส้มโอ สวนกล้วยไม้ แต่ก็กระทำภายใต้รูปแบบเศรษฐกิจแบบยังชีพเท่านั้น ทั้งนี้มีชาวบ้านบางส่วนหันมาประกอบอาชีพอื่น บ้าง อาทิเช่น การทำแพอาหารหน้าวัดไร่ขิง การทำเรือท่องเที่ยวแม่น้ำท่าจีน เป็นต้น ซึ่งถือว่าเป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น และส่วนใหญ่ การประกอบอาชีพก็ยังยึดถือการดำรงชีวิตแบบยังชีพตามรูปแบบวิถีดั้งเดิมและอาศัยภูมิปัญญาชาวบ้านแต่ดั้งเดิมทั้งสิ้นสำหรับระบบ ทุนนิยมที่เข้ามาในพื้นที่นั้น ถือว่ายังมีน้อย เพราะชาวบ้านส่วนใหญ่ยังยึดถือการประกอบอาชีพตามวิถีดั้งเดิมและภูมิปัญญาชาวบ้าน ได้อย่างแข็งแกร่ง

## 2.2 แผนภูมิบริหารสถานศึกษา



## 2.3 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

### 2.3.1 ข้อมูลด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

#### ข้อมูลผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

##### ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

ระดับชั้น	ปกติ	ทวิภาคี	ทวิศึกษา	รวม
ปวช.1	387	0.00	0.00	387
ปวช.2	375	0.00	0.00	375
ปวช.3	402	0.00	0.00	402
รวม	1,164	0.00	0.00	1,164

##### ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ระดับชั้น	ปกติ	ทวิภาคี	รวม
ปวส.1	13	150	163
ปวส.2	14	129	143
รวม	27	279	306

ผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 579 คน

ผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 579 คน

#### ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2568

ระดับ	แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา
ระดับ ปวช.3	489	371
ระดับ ปวส.2	155	135
รวม	644	506

### 2.3.2 ด้านบุคลากรของสถานศึกษา

#### ข้อมูลบุคลากร ปีการศึกษา 2568

ประเภทบุคลากร	จำนวน	มีใบประกอบวิชาชีพ	สอนตรงสาขา
ผู้บริหาร	4	4	0
ข้าราชการครู	42	41	41
ข้าราชการอื่น	1	0	0
พนักงานราชการ(ครู)	5	5	5
พนักงานราชการ(อื่น)	2	0	0
ครูจ้างสอน/ครูอัตราจ้าง	12	9	9
ครูเอกชน	0	0	0
ลูกจ้างประจำ	0	0	0
ลูกจ้างชั่วคราว	19	0	0

ประเภทบุคลากร	จำนวน	มีใบประกอบวิชาชีพ	สอนตรงสาขา
บุคลากรสถานศึกษาเอกชน	0	0	0
บุคคลากรอื่น ๆ	3	0	0
รวม	88	59	55

### 2.3.3 ด้านหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน

#### ข้อมูลหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2568

ที่	หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวนผู้เรียน		
			ปกติ	ทวิภาคี	รวม
1	ปวช	การตลาด	109	0	109
2	ปวช	การบัญชี	110	0	110
3	ปวช	ช่างกลโรงงาน	114	0	114
4	ปวช	ช่างยนต์	204	0	204
5	ปวช	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	69	0	69
6	ปวช	ช่างเชื่อมโลหะ	27	0	27
7	ปวช	ช่างไฟฟ้า	235	0	235
8	ปวช	อาหารและโภชนาการ	85	0	85
9	ปวช	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	211	0	211
10	ปวส	การตลาด	0	36	36
11	ปวส	การบัญชี	27	6	33
12	ปวส	อาหารและโภชนาการ	0	25	25
13	ปวส	อิเล็กทรอนิกส์	0	20	20
14	ปวส	เทคนิคการผลิต	40	0	40
15	ปวส	เทคนิคเครื่องกล	0	34	34
16	ปวส	เทคนิคโลหะ	0	9	9
17	ปวส	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	0	46	46
18	ปวส	ไฟฟ้า	0	63	63

### 2.3.4 ด้านอาคารสถานที่

#### ข้อมูลอาคารสถานที่ ปีการศึกษา 2568

ประเภท	จำนวน
อาคารเรียน	8 หลัง
ห้องเรียน	78 ห้อง
ห้องปฏิบัติการ	19 ห้อง
โรงฝึกงาน	3 โรงงาน
งานฟาร์ม	0 ฟาร์ม

### 2.3.5 ด้านงบประมาณ

#### ข้อมูลงบประมาณ ปีการศึกษา 2568

ประเภทงบประมาณ	จำนวน
งบบุคลากร	1,751,700 บาท
งบดำเนินงาน	2,546,900 บาท
งบอุดหนุน	18,817,882.34 บาท
งบรายจ่ายอื่น	1,125,040 บาท
เงินบำรุงการศึกษา	11,855,987.87 บาท
<b>รวม</b>	<b>36,097,510.21 บาท</b>

### 2.4 ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา

ปรัชญา : ความรู้เยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ล้ำเลิศเทคโนโลยี ตีเด่นวิชาชีพ

อัตลักษณ์ : นวัตกรรมเด่น เน้นฝีมือ ยึดถือคุณธรรม

เอกลักษณ์ : บริการวิชาการ วิชาชีพ สู่ชุมชน

### 2.5 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิสัยทัศน์ : ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง สร้างนวัตกรรมอย่างมืออาชีพ ทันต่อเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาชุมชนและประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ : 1.ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง

- 2.ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและผลงานนวัตกรรมเพื่อชุมชนและประเทศ
- 3.พัฒนาระบบการเรียนรู้และการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลปัญญาประดิษฐ์ (AI)
- 4.พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนรู้
- 5.สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชน และภาคีเครือข่าย
- 6.บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการศึกษาและการพัฒนาชุมชน

เป้าประสงค์ : 1. ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ

2. ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์และสร้างนวัตกรรมทางเทคโนโลยี มีผลงานสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ตอบโจทย์ชุมชนและประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. ครู บุคลากร และผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI เพื่อการเรียนรู้และการทำงาน
4. ครูและบุคลากรมีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพ
5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชนและภาคี เครือข่ายในการพัฒนากำลังคนอย่างยั่งยืน
6. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และพัฒนาแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ : 1. พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน

2. ส่งเสริมการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน
3. นำเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI มาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการและการเรียนการสอน
4. พัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนรู้
5. ส่งเสริมมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ชุมชน และภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา
6. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกสาขาวิชา

กลยุทธ์ : 1. พัฒนาหลักสูตรสมรรถนะสูงที่เชื่อมโยงมาตรฐานอาชีพทั้งในระดับชาติและสากลโดยร่วมพัฒนาหลักสูตรกับสถานประกอบการอย่างมีระบบ

2. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนผ่านแนวทาง Up-Skill , Re-Skill และ New - Skill พร้อมการรับรองสมรรถนะวิชาชีพ
3. พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 และทักษะนวัตกรรม เพื่อเป็นนักวิชาชีพและผู้ประกอบที่มีคุณภาพ
4. ส่งเสริมการสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้องถิ่นและสามารถต่อยอดในระดับภาคและระดับชาติ
5. บูรณาการ AI และเทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียน การสอน

6. พัฒนาระบบการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นตลอดชีวิต และการจัดการศึกษาทางเลือกที่เข้าถึงได้ทุกกลุ่มวัย
7. ใช้ระบบดิจิทัลอัจฉริยะในการบริหารจัดการเพื่อความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และตรวจสอบได้
8. ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาครูเป็นผู้นำทางวิชาการที่มีสมรรถนะสูง
9. ยกระดับทักษะดิจิทัลและการออกแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ของครูให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
10. พัฒนารูปแบบความร่วมมือกับสถานประกอบการ สถาบันการศึกษา และเครือข่ายภาครัฐ / เอกชน ทั้งในและต่างประเทศ
11. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และชุมชนในการพัฒนาสถานศึกษา
12. พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นระบบ
13. เสริมสร้าง Soft Power ผ่านกิจกรรมจิตอาสาและการพัฒนาอาชีพชนรุ่นใหม่ที่มีคุณธรรม
14. พัฒนาสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งความสุข ปลอดภัย เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และยั่งยืน

## 2.6 เกียรติประวัติของสถานศึกษา ได้แก่ รางวัลและผลงานของสถานศึกษาปีการศึกษาที่จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

### 2.6.1 รางวัลและผลงานของสถานศึกษา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน
1	รางวัลผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับชาติ โรงเรียนวิถีพุทธชั้นนำ(ต่อเนื่อง) จัดโดย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2	รางวัลดีเด่น ระดับชาติ การประเมินคุณภาพการบัญชีภาครัฐ (GAQA) จัดโดย กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
3	รางวัลผ่านเกณฑ์การประเมิน ระดับชาติ ได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัย จัดโดย กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน
4	รางวัลชนะเลิศ ระดับจังหวัด ผ่านเกณฑ์การประเมินองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย จัดโดย ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม
5	รางวัลชนะเลิศ ระดับภาคกลาง การแข่งขันการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม จัดโดย คณะกรรมการการอาชีวศึกษา
6	รางวัลเข้าร่วม ระดับระดับภาค ทักษะการขับเคลื่อนปลอดภัย การแข่งขันทักษะการขับเคลื่อนอัตโนมัติ ครั้งที่ 6 จัดโดย บริษัท ไทยฮอนด้า จำกัด

### 2.6.2 รางวัลและผลงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
1	รางวัลรางวัลชนะเลิศ ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม	นายอนนท์ ทาเทียว
2	รางวัลรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 3 ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะเทคโนโลยีเครื่องกลและยานยนต์	นายจักรกฤษณ์ เกิดนิก
3	รางวัลรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 4 ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า	นายจรัญ วรรณประเสริฐ
4	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับชาติ คุรุสจตุติ	นายกฤษฎา รุ่งคูหา
5	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ผู้บริหารดี ศรีปฐมนคร	นางสาวนิศากร เจริญดี
6	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ผู้บริหารดี ศรีปฐมนคร	นางสาวพรรณพัชร วิชาชาติ
7	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม)	นายสุริยา เชื้อวังคำ

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
	ผู้บริหารดี ศรีปทุมนคร	
8	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	นายกิตติชัย ศรีไชย
9	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	นางสาวสมิตา เกตุรภัทรา
10	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	นายจักรพงษ์ ครองยุทธ
11	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	นายสุธา กรอบพุดชา
12	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	นายณัฐพล คงคา
13	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	นางสาวธนิดา ทองแดง
14	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	นางสาวฐิติมา ทองเพชร
15	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	ว่าที่ รต.จิตปกรณ์ เตโชพันธ์
16	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	จำสิบตรีหญิงนันทิกานต์ วังสระ
17	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	นางสาวพัชรี สุวรรณโค
18	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	นางสาววรารัตน์ ทิมหังม
19	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	นายจรัญ วรรณประเสริฐ
20	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูดี ศรีปทุมนคร	พ.อ.อ.นพดล ปันมัน
21	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) บุคลากรสายสนับสนุนดี ศรีปทุมนคร	นายวุฒิไกร วิชัยสมบูรณ์
22	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) บุคลากรสายสนับสนุนดี ศรีปทุมนคร	นางสุกัญญา นาคจารย์
23	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) บุคลากรสายสนับสนุนดี ศรีปทุมนคร	นางสาวนภัทรวรรณ ลิ้มทองคำ
24	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซนต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายวรวิทย์ พลอยแดง
25	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซนต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายศักดิ์ดา การะเวก

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
26	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายศุภกร มิ่งคำ
27	รางวัลรางวัลชนะเลิศ ระดับระดับจังหวัด(จังหวัดนครปฐม) ครูผู้ควบคุมทักษะงานฝีมือเชิงสร้างสรรค์ ระดับ ปวช. จัดโดย สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม	นายภรภัทร กัญจนสุข
28	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายศุภชัย จันทอัมพร
29	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายจรัส สุตา
30	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายอภิสิทธิ์ กะชิมรัมย์
31	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายพงษ์ศักดิ์ พลาศศรี
32	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวสมิตา เกตุรภัทรา
33	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวศุภาพิชญ์ วิริยะกุล
34	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายจักรพงษ์ ครองยุทธ
35	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายภาณุวัฒน์ ทัศนแก้ว
36	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายรัฐพล พรหมวงศ์
37	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายจรัญ วรรณประเสริฐ
38	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวสุนิสา เจริญพักตร์
39	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา	นายชัยยุทธ ราชภูร์สภา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
	ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	
40	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวเจนจิรา ลมสูงเนิน
41	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางจิตภา แก้วเจริญ
42	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรประจำวันในช่วงเช้าบริเวณหน้าประตูวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวพัชรี สุวรรณโค
43	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรบริเวณหน้าวิทยาลัยการอาชีพนครปฐมระหว่างวันครบ 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวณัฐริกา จอมเจริญ
44	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรบริเวณหน้าวิทยาลัยการอาชีพนครปฐมระหว่างวันครบ 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวเจนจิรา ลมสูงเนิน
45	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรบริเวณหน้าวิทยาลัยการอาชีพนครปฐมระหว่างวันครบ 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายบุญเสริม หล่อศิริเวช
46	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรบริเวณหน้าวิทยาลัยการอาชีพนครปฐมระหว่างวันครบ 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	ว่าที่ร้อยตรีจิตปกรณณ์ เตโชพันธ์
47	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรบริเวณหน้าวิทยาลัยการอาชีพนครปฐมระหว่างวันครบ 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวสวรรยา จันทร์ถาวร
48	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ครูเวรบริเวณหน้าวิทยาลัยการอาชีพนครปฐมระหว่างวันครบ 100 เปอร์เซ็นต์ จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายอนนท์ ทาเทียว
49	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา สื่อการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายจรัส สุตา
50	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา สื่อการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวสมิตา เกตุวรภัทรา
51	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา สื่อการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาววิฐิตีมา ทองเพชร
52	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา สื่อการจัดการเรียนการสอนดีเด่น	นายชัยยุทธ ราชภูร์สภา

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
	จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	
53	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา สื่อการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายจรัส วรรณประเสริฐ
54	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา สื่อการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวธนิดา ทองแดง
55	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา สื่อการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวนภาพร คงวิจิตร
56	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา สื่อการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายธนวัต เขื่อนเพชร
57	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	พ.อ.นพดล ปิ่นมัน
58	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายจรัส สุตา
59	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวนภาพร คงวิจิตร
60	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวสุกัญญา รักษาพล
61	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวธนิดา เสน่หา
62	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวสุนิสา เจริญพัทธ์
63	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายธนวัต เขื่อนเพชร
64	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวมาละ แก้วบัวดี
65	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวกันตยา เลิศอรุณรัตน์

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
66	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวอติศราภรณ์ แก้วพวง
67	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายศักดิ์ดา ประจิตร
68	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา แผนการจัดการเรียนการสอนดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวสวรรรยา จันทร์ถาวร
69	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายศักดิ์ดา การะเวก
70	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวนิตยา วิรุฬบุตร
71	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายจักรกริช อินแขก
72	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายวรวิทย์ พลอยแดง
73	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายจรัส สุตา
74	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวสมิตา เกตุวรภัทรา
75	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายอภิสิทธิ์ กะชิมรัมย์
76	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายนิรันดร์ ภูมั่ง
77	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายพงษ์ศักดิ์ พลายศรี
78	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวอุติมา ทองเพชร
79	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา	นางสาวจุฑาพร ตั้งสวัสดิ์

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
	การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	
80	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายชัยยุทธ ราชภูริสภา
81	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายรังสรรค์ ลอยแก้ว
82	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายวีรฤกษ์ ธีรโนลท์
83	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวกัญญภัทร พรหมเจริญ
84	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายศุภกร มิ่งคำ
85	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายจรัญ วรรณประเสริฐ
86	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวสุภาพิชญ์ วิริยะกุล
87	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางรัศมี กาสินพิลา
88	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นายศุภชัย จันทร์อัมพร
89	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวธนิดา ทองแดง
90	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวนภาพร คงวิจิตร
91	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นางสาวสุนิสา เจริญพักตร์
92	รางวัลรางวัลอื่นๆ ระดับระดับสถานศึกษา การปฏิบัติงานครบถ้วน สมบูรณ์ ดีเด่น	นางสาวมาลละ แก้วบัวดี

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	ครู/บุคลากร เจ้าของผลงาน
	จัดโดย วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	

### 2.6.3 รางวัลและผลงานของผู้เรียน

ลำดับ	รางวัล/ผลงาน	นักเรียนนักศึกษาเจ้าของผลงาน
1	รางวัลรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 3 ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะเทคโนโลยีเครื่องกลและยานยนต์	นายบัณฑิต ศรีคำ
2	รางวัลรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 3 ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะเทคโนโลยีเครื่องกลและยานยนต์	นายณัฐพงษ์ วรรณกี
3	รางวัลรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 4 ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า	นายนนทกานต์ ภูระหงษ์
4	รางวัลรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 4 ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า	นายจิราธิป แซ่จิว
5	รางวัลรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 4 ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า	นายชยานันท์ สุนิฟู
6	รางวัลรางวัลชนะเลิศ ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม	นายธนพัฒน์ แก้วประเสริฐ
7	รางวัลรางวัลชนะเลิศ ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม	นายธีรวัฒน์ สิงห์โตงาม
8	รางวัลรางวัลชนะเลิศ ระดับระดับภาค (ภาคกลาง) ทักษะการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม	นายธรรมบุญ วิชาธาร
9	รางวัล ระดับระดับนานาชาติ การประกวดนวัตกรรมและการทำสื่อออนไลน์สู่ตลาดจีน สำหรับนักเรียนระดับอาชีวศึกษา ครั้งที่ 5	นางสาวปิยะธิดา เหล่าโชติ
10	รางวัล ระดับระดับนานาชาติ การประกวดนวัตกรรมและการทำสื่อออนไลน์สู่ตลาดจีน สำหรับนักเรียนระดับอาชีวศึกษา ครั้งที่ 5	นางสาวจิราภักดิ์ ดอนเจดล
11	รางวัล ระดับระดับนานาชาติ การประกวดนวัตกรรมและการทำสื่อออนไลน์สู่ตลาดจีน สำหรับนักเรียนระดับอาชีวศึกษา ครั้งที่ 5	นายวรการ หวังท่า

## ส่วนที่ 3

### มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และกำหนดมาตรฐานการศึกษาหรือประเด็นการประเมินเพิ่มเติมตามบริบทของสถานศึกษา (กรณี que เพิ่มมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน)

โดยมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ดังนี้

#### มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ มีทักษะและการประยุกต์ใช้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา และมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

##### 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

##### 1.1 ด้านความรู้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ตามหลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน หรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎี และหรือข้อเท็จจริง เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

##### 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีสุขภาวะที่ดี

#### มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการจัด การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

##### 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและมีจำนวนตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อเป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนทั้งวัยเรียนและวัยทำงาน ตามหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์

##### 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

สถานศึกษาใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ ตลาดแรงงาน มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

##### 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

สถานศึกษาบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครุภัณฑ์ และงบประมาณของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพ

## 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามอบหมาย โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

### มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

#### 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน หรือร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

#### 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา การจัดทรัพยากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ การบริการทางวิชาการและวิชาชีพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนและคนในชุมชนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

## ส่วนที่ 4

### รายงานผลการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี
7. การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

โดยวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ได้ดำเนินการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ปรากฏผลการดำเนินการ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการดำเนินการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ที่	การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน	ผลการดำเนินการขับเคลื่อน	
		ดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด	✓	
2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	
3	การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓	
4	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓	
5	การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	✓	
6	การจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี	✓	
7	การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินตนเองและตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓	

หมายเหตุ : ผลการดำเนินการขับเคลื่อน ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ดำเนินการ หรือ ไม่ได้ดำเนินการ

#### จุดเด่นของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมมีการขับเคลื่อนตามกรอบแนวทางของอาชีวศึกษาอย่างเป็นระบบ
2. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมมีการจัดทำโครงการตามนโยบายของอาชีวศึกษาในทุกๆ ด้าน

#### จุดที่ควรพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมีความเกี่ยวเนื่องของงานประกันคุณภาพแลพมาตรฐานการศึกษา
2. การจัดทำข้อมูลของฝ่ายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรทำให้เป็นปัจจุบัน

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**

1. ควรมีการเชื่อมโยงหลักฐานหรือร่องรอยของการดำเนินงาน
2. การจัดทำข้อมูลควรดำเนินการให้เป็นระบบ (PDCA) ให้เห็นขั้นตอนการดำเนินงาน
3. ควรเพิ่มประสิทธิภาพของระบบแนะแนว และติดตามผู้เรียน เพื่อเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

## ส่วนที่ 5

### รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน 33 ภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

#### มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

##### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

###### 1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 506 คน

###### 1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 100

###### 1.3) ผลกระทบ

ผลการสอบเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของนโยบายการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ทำให้กระทรวงฯ เห็นภาพรวมว่าสถานศึกษาใดผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และผลสอบที่ต่อเนื่องช่วยให้สถานศึกษาสามารถทำ "วงจรคุณภาพ" (PDCA) ได้อย่างสมบูรณ์ เกิดการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย (Curriculum Update)

#### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

##### 2.1) การวางแผน

ขั้นตอนนี้คือการสร้างระบบเพื่อป้องกันความผิดพลาดและรักษาความยุติธรรมในการประเมินผล

- การแต่งตั้งคณะกรรมการ: จัดตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานแบ่งฝ่ายชัดเจน (ฝ่ายจัดทำข้อสอบ, ฝ่ายอาคารสถานที่, ฝ่ายการเงิน, ฝ่ายประเมินผล)
- การกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน: ระบุวันเวลาการส่งข้อสอบ วันสอบ และวันประกาศผลให้ชัดเจนตามระเบียบของสถานศึกษา
- การตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อสอบ (IOC): วางระบบให้หัวหน้าแผนกวิชาหรือผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบว่าข้อสอบครอบคลุมจุดประสงค์รายวิชาและสมรรถนะที่พึงประสงค์หรือไม่
- การจัดทำตารางสอบและผังที่นั่ง: วางแผนการใช้ห้องสอบเพื่อลดความแออัดและป้องกันการทุจริต

##### 2.2) การดำเนินการตามแผน

การนำแผนที่วางไว้ไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

- การบริหารจัดการข้อสอบ: การผลิตและจัดเก็บข้อสอบในที่ปลอดภัยเพื่อป้องกันข้อสอบรั่วไหล
- การกำกับการสอบ: กรรมการคุมสอบปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ตรวจสอบหลักฐานแสดงตนของผู้เข้าสอบ และสังเกตพฤติกรรมให้เป็นไปตามคุณธรรมจริยธรรม
- การจัดสอบภาคปฏิบัติ (Standardized Test): สำหรับอาชีวศึกษา ต้องมีการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือให้พร้อมตามมาตรฐานภาระงาน (Job Sheet) เพื่อประเมินทักษะจริง
- การลงทะเบียนเข้าสอบ: ระบบเช็คชื่อและจัดการกรณีนักศึกษาขาดสอบหรือมีเหตุสุดวิสัย

##### 2.3) การติดตามและประเมินผล

การตรวจสอบว่าการดำเนินการสอบเป็นไปตามแผนและมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่

- การนิเทศการสอบ: ผู้บริหารหรือคณะกรรมการฝ่ายวิชาการเดินตรวจเยี่ยมห้องสอบเพื่อสังเกตการณ์และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า
- การวิเคราะห์ข้อสอบ (Item Analysis): หลังจากตรวจข้อสอบ ควรมีการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) เพื่อดูว่า

ข้อสอบมีคุณภาพหรือไม่

- การประเมินความพึงพอใจ: รวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาและครูผู้คุมสอบเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมความชัดเจนของข้อสอบ และความเหมาะสมของเวลา
- การตรวจสอบคะแนน: มีระบบทานคะแนนก่อนประกาศผลเพื่อป้องกันความผิดพลาดเชิงเทคนิค

## 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

การนำข้อมูลจากขั้นตอนการตรวจสอบมาพัฒนาให้ดีขึ้นในภาคเรียนถัดไป

- การสรุปและรายงานผล: จัดทำรูปเล่มรายงานโครงการสอบปลายภาคเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อเป็นหลักฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา
- การคัดเลือกข้อสอบคุณภาพ: นำข้อสอบที่มีค่าสถิติไปจัดเก็บใน "คลังข้อสอบ" (Test Bank) ของสถานศึกษา
- การแก้ไขปัญหาเชิงระบบ: หากพบปัญหาการทุจริตหรือข้อผิดพลาดในขั้นตอนใด ให้กำหนดมาตรการป้องกันใหม่ในแผนปฏิบัติการรอบถัดไป
- การยกย่องและชี้แจง: แจ้งผลการเรียนนักศึกษาพร้อมให้คำปรึกษาแก่ผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (Remedial Teaching) เพื่อให้โอกาสพัฒนาสมรรถนะให้ครบถ้วน

## เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1XQN814DWN7fnLwsJ4f8tY5xuKDtBV87c?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1XQN814DWN7fnLwsJ4f8tY5xuKDtBV87c?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.2 การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 514 คน

#### 1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพครั้งแรก จำนวน 507 คน คิดเป็นร้อยละ 98.64

#### 1.3) ผลกระทบ

- หากนักเรียน นักศึกษาสอบไม่ผ่านมาตรฐานวิชาชีพ ส่งผลให้ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด : ตามระเบียบการเรียนการสอนของอาชีวศึกษา (สอศ.) การสอบมาตรฐานวิชาชีพเป็น "เงื่อนไขบังคับ" ในการสำเร็จการศึกษา หากสอบไม่ผ่านนักเรียนจะไม่ได้รับอนุมัติให้จบหลักสูตร (ปวช. หรือ ปวส.) แม้จะเรียนครบทุกวิชาแล้วก็ตาม

### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

#### 2.1) การวางแผน

- หากนักเรียน นักศึกษาสอบไม่ผ่านมาตรฐานวิชาชีพ ส่งผลให้ไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด : ตามระเบียบการเรียนการสอนของอาชีวศึกษา (สอศ.) การสอบมาตรฐานวิชาชีพเป็น "เงื่อนไขบังคับ" ในการสำเร็จการศึกษา หากสอบไม่ผ่านนักเรียนจะไม่ได้รับอนุมัติให้จบหลักสูตร (ปวช. หรือ ปวส.) แม้จะเรียนครบทุกวิชาแล้วก็ตาม

#### 2.2) การดำเนินการตามแผน

เป็นขั้นตอนการเปลี่ยนแผนงานไปสู่การฝึกทักษะและการประเมินผล

- การจัดการเรียนการสอน (Instructional Delivery): ครูผู้สอนปรับการสอนเน้น Competency-based (ฐานสมรรถนะ) ฝึกให้นักเรียนทำงานที่คล้ายคลึงกับข้อสอบมาตรฐาน
- การทดสอบเสมือนจริง (Mock Exam / Pre-test): จัดการจำลองการสอบก่อนวันจริง เพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยกับเวลา (Time Pressure) และขั้นตอนการทำงานที่ถูกต้องตามหลักความปลอดภัย
- การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ (Conducting the Exam): ดำเนินการสอบโดยมีกรรมการจากภายนอกร่วมตัดสิน เพื่อความโปร่งใสและเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนด

#### 2.3) การติดตามและประเมินผล

ขั้นตอนนี้คือการนำข้อมูลจากการสอบมาวิเคราะห์อย่างละเอียด (Data-driven)

- การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์: สรุปสถิติการสอบแยกตามรายสาขา และแยกตามหัวข้อทักษะ (เช่น สาขาไฟฟ้า: ผ่านการเดินสายไฟ แต่ตกการซ่อมบำรุงเครื่องจักร)
- การประเมินจากสถานประกอบการ: ขอข้อเสนอแนะจากกรรมการภายนอกว่า "นักเรียนขาดทักษะใดบ้าง" เพื่อนำข้อมูลนี้กลับมาพัฒนาวิทยาลัย
- การรายงานผล (Reporting): สรุปผลการสอบต่อที่ประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อรับทราบสถานะคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

#### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ผลจากขั้นตอน Check จะนำมาสู่การเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม

- Individual Development Plan (IDP): สำหรับนักเรียนที่สอบไม่ผ่าน ต้องจัดโปรแกรม "ซ่อมเสริมเฉพาะจุด" (Remedial Lab) จนกว่าจะมีทักษะถึงเกณฑ์ที่จะสอบแก้ตัวได้
- การปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้: หากพบว่าเด็กตกหัวข้อใดหัวข้อหนึ่งจำนวนมาก ครูต้องปรับวิธีสอนหรือเพิ่มชั่วโมงฝึกปฏิบัติในหัวข้อนั้นในภาคเรียนถัดไป
- การพัฒนาครูและเครื่องมือ: หากปัญหาเกิดจากเครื่องมือเก่าไม่ทันสมัย หรือครูไม่คุ้นเคยกับเทคโนโลยีใหม่ วิทยาลัยต้องวางแผนส่งครูไปอบรม (Up-skill) หรือจัดซื้ออุปกรณ์ใหม่

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1TWr6Dsw7d7PbTU6xljZv0ksrujBCqnK9?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1TWr6Dsw7d7PbTU6xljZv0ksrujBCqnK9?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.1.3 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- 1) สมรรถนะด้านภาษา 2
  - ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะภาษาภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน V-NET จำนวน 327 คน
- 2) สมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล
  - ผู้สำเร็จการศึกษาเข้ารับการทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล ตามมาตรฐาน V-NET จำนวน 327 คน

#### 1.2) ผลลัพธ์

- 1) สมรรถนะด้านภาษา
  - ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะภาษาภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน V-NET จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.19 ของผู้เข้ารับการประเมิน
- 2) สมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล
  - ผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะการใช้ดิจิทัล ตามมาตรฐาน V-NET จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80 ของผู้เข้ารับการประเมิน

#### 1.3) ผลกระทบ

- การทดสอบ V-NET ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมินสมรรถนะของผู้เรียน เพื่อให้ทราบถึงระดับองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามมาตรฐานหลักสูตร โดยมีผลกระทบเชิงบวกในด้านต่าง ๆ ดังนี้
- การตระหนักรู้ในสมรรถนะตนเอง: ช่วยให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง เพื่อระบุส่วนขาดของทักษะ (Skill Gap) ในด้านต่าง ๆ อาทิ ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ หรือทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตรรกะ

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

- การวางแผน
- กำหนดทิศทางการสอบ
- วิเคราะห์ข้อมูลเดิม: นำผลคะแนน V-NET ของปีก่อนหน้ามาวิเคราะห์หาจุดอ่อน เช่น วิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ
  - กำหนดเป้าหมาย: ตั้งเป้าหมายตัวชี้วัด โดยกำหนดจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบต้องครบร้อยละ 100
  - จัดทำแผนปฏิบัติการ: วางปฏิทินกิจกรรมการ จัดสอนเสริมโดยให้เนื้อหาครอบคลุมตามที่ สทศ. กำหนด (Test Blueprint)

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

- การเตรียมความพร้อมผู้เรียน: จัดกิจกรรม "Pre V-NET" เพื่อทำความเข้าใจกับรูปแบบข้อสอบ (Multiple Choice, Situation-based) และระบบการสอบด้วยคอมพิวเตอร์ (Digital Testing)
- การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก: ครูผู้สอนเน้นการสอนที่ตรงตามมาตรฐานสมรรถนะแกนกลางโดยใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยและแบบฝึกหัดที่ใกล้เคียงกับข้อสอบจริง
- การสร้างขวัญและกำลังใจ: ชี้แจงให้นักเรียนเห็นความสำคัญของผลสอบ V-NET ต่อการสมัครงานหรือการศึกษาต่อ เพื่อให้เด็กตั้งใจทำข้อสอบอย่างเต็มที่

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

- การวิเคราะห์ผลการสอบ: เมื่อประกาศผล V-NET ให้สถานศึกษานำข้อมูลรายบุคคลและรายวิชามาแยกแยะ (ใช้ตารางเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับจังหวัดและระดับประเทศ)

- การประเมินกระบวนการ: ประชุมคณะทำงานเพื่อสรุปว่า กิจกรรมที่จัดขึ้น เช่น การสอนทบทวน V-NET ได้ผลจริงหรือไม่ นักเรียนเข้าร่วมมากน้อยหรือไม่และมีอุปสรรคใดเกิดขึ้นระหว่างการสอบ

#### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลจากชั้น Check มาทำเป็นมาตรฐานใหม่หรือแก้ไขปัญหาที่พบ

- การชื่นชมและถอดบทเรียน: ประกาศเกียรติคุณแก่นักเรียนและครูที่ทำคะแนนได้ดี เพื่อสร้างวัฒนธรรมแห่งความเป็นเลิศ
- การแก้ปัญหาเชิงโครงสร้าง: หากพบว่าคะแนนหมวดวิชาใดต่ำซ้ำซาก สถานศึกษาต้องปรับปรุงแผนการสอนในวิชานั้นๆ สำหรับปีการศึกษาถัดไปทันที
- การจัดทำรายงานเสนอแนะ: สรุปผลเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณหรือทรัพยากรในปีต่อไป

#### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1uumPPQDATgOmSznwMX3NoNxtzdqt8LT6?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1uumPPQDATgOmSznwMX3NoNxtzdqt8LT6?usp=drive_link)

## ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

### 1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความรู้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

การพัฒนาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ให้มีความรู้ความสามารถจากการเข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ หรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา ที่เพิ่มขึ้นในทุกๆปี

### 2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

#### 2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

NPC ACTIVE-K Model วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ยกระดับผลสัมฤทธิ์และสมรรถนะวิชาชีพผู้เรียนด้วยการเรียนรู้เชิงรุก บูรณาการระบบสารสนเทศดิจิทัลและมาตรฐานวิชาชีพสู่ความเป็นเลิศทางอาชีวศึกษา

##### 2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถานศึกษามีหน้าที่ต้องดำเนินการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ตรงตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความรู้เชิงทฤษฎี ข้อเท็จจริง และสมรรถนะวิชาชีพที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนใน 3 มิติหลัก ได้แก่ ความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ทักษะจากการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และความพร้อมในการทดสอบสมรรถนะบุคคลระดับชาติ (V-NET) สอดรับกับยุทธศาสตร์เชิงรุกของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และโครงการความร่วมมือระดับชาติ “VOC-UP” (Vocational Education Upskill) ที่มุ่งเน้นการปฏิรูปหลักสูตรและการพัฒนาทักษะ Upskill, Reskill และ New Skill เพื่อผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมและการลงทุน

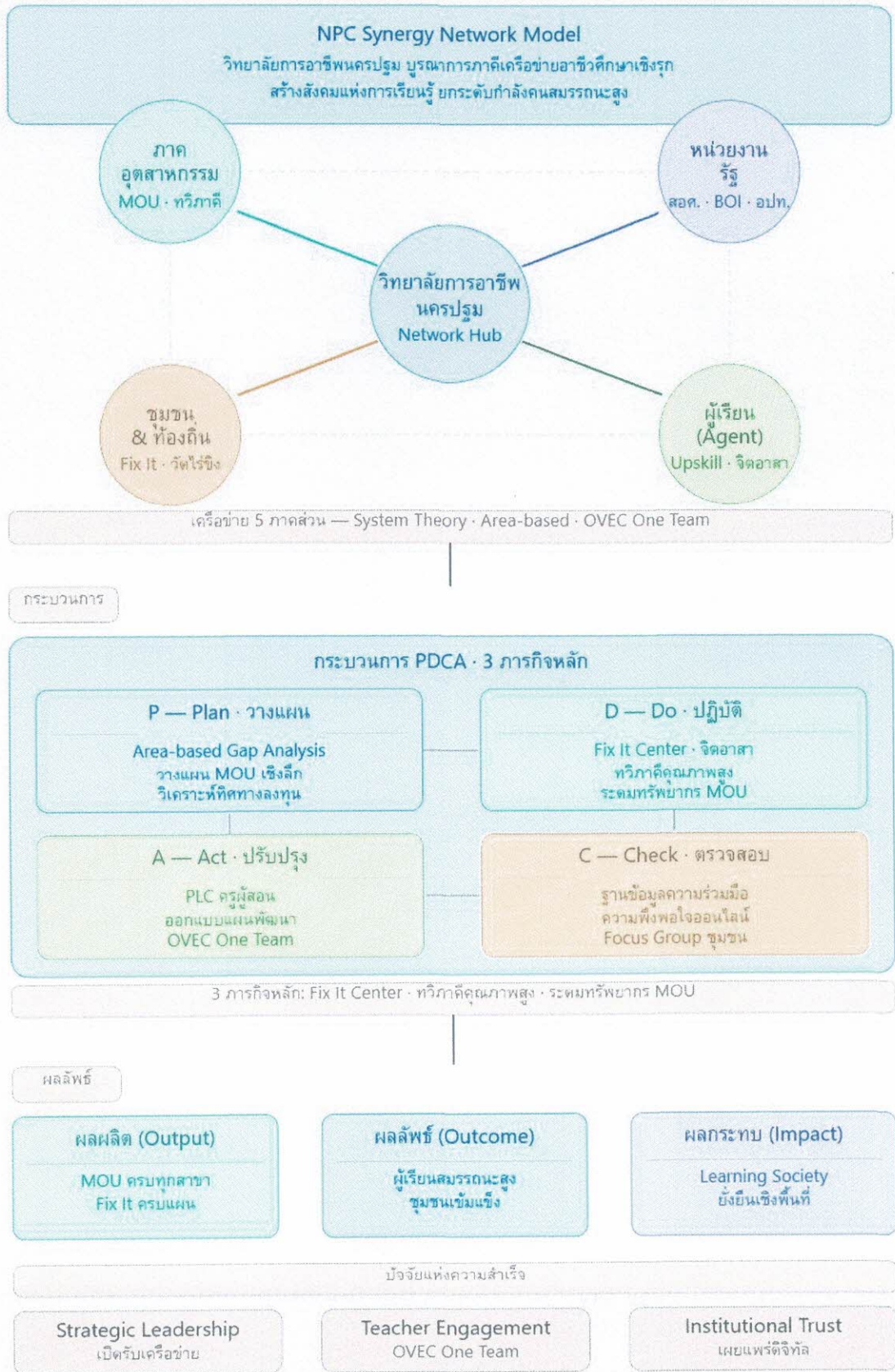
สถานศึกษาจึงได้บูรณาการกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลรูปแบบใหม่ภายใต้ค่านิยมร่วม "OVEC One Team" เพื่อปฏิรูปโครงสร้างการเรียนรู้และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาพัฒนาคลังข้อสอบออนไลน์ การดำเนินงานอย่างเป็นระบบนี้ไม่เพียงแต่ตอบสนองต่อเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แต่ยังส่งผลสัมฤทธิ์โดยตรงในการยกระดับองค์ความรู้ของผู้เรียนให้มีขีดความสามารถพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานยุคเศรษฐกิจเปลี่ยนผ่านได้อย่างยั่งยืน

##### 2.1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางให้มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPA) ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่หลักสูตรและสถานศึกษากำหนด
- 2) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีองค์ความรู้เชิงทฤษฎี ทักษะวิชาชีพ และความพร้อมในการผ่านเกณฑ์การประเมิน มาตรฐานวิชาชีพในแต่ละสาขางานตามมาตรฐาน สอศ.
- 3) เพื่อเตรียมความพร้อมและยกระดับคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) หรือการประเมินสมรรถนะบุคคลโดยหน่วยงาน

มาตรฐานวิชาชีพให้มีพัฒนาการสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

##### 2.1.3 กรอบแนวคิด



สถานศึกษาวางกรอบแนวคิดอย่างเป็นระบบบน NPC ACTIVE-K Model ซึ่งประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก ขับเคลื่อนผ่านวงจรคุณภาพ PDCA และแบบจำลอง Input-Process-Output-Outcome สอดคล้องกับแนวคิด Data-driven Management และหลักการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

A-Active Learning  
เรียนรู้เชิงรุก ครูเป็น Coach คิดวิเคราะห์สถานการณ์  
C-Competency Based  
ฐานสมรรถนะ มาตรฐานวิชาชีพ Occupational Std.  
T-Technology Tool  
คลังข้อสอบออนไลน์ Mock Test ดิจิทัล Anywhere Anytime  
I-Info-driven Plan  
Data-driven Gap Analysis ศธ.02 + V-NET  
V-V-NET Ready  
เตรียม V-NET ทดสอบสมรรถนะ ระดับชาติ  
E-Evaluation Real  
วัดผลจริง Rubric โปร่งใส Formative Assess.  
K-Knowledge Loop  
PLC ถอดบทเรียน ช่อมเสริมรายบุคคล วงจรต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดเชิงระบบ Input-Process-Output-Outcome-Impact มีรายละเอียดดังนี้  
Input ปัจจัยนำเข้าข้อมูล Data-driven จากระบบ ศธ.02 · ผลประเมินมาตรฐานวิชาชีพย้อนหลัง · ค่าเฉลี่ย V-NET · Gap Analysis ร่วมระหว่างฝ่ายวิชาการ แผนกวิชา และงานวัดผล  
Process กระบวนการ Active Learning (ครูเป็น Coach) · Formative Assessment ด้วยคลังข้อสอบดิจิทัล · Mock Test ระบบออนไลน์ · เตรียมความพร้อม V-NET ร่วมสถานประกอบการ  
Output ผลผลิต ผู้เรียนผ่านเกณฑ์สมรรถนะแกนกลาง · เข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพและ V-NET ครบ 100% · ระบบวัดผลมีความเป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้  
Outcome ผลลัพธ์ ผู้เรียนมีทักษะคิดวิเคราะห์ขั้นสูง · คะแนน V-NET พัฒนาต่อเนื่อง · PLC ช่อมเสริมรายบุคคล · สถานศึกษาดำเนินการด้านวิชาการระดับ จังหวัดและภาค  
Impact ผลกระทบ วิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ · ขยายความร่วมมือทวิภาคีคุณภาพสูงกับภาคเอกชนและภาค การลงทุนเพิ่มขึ้น

#### 2.1.4 วิธื่อดำเนินงาน

P — Plan วางแผน วิเคราะห์ความต้องการกำลังคนจากสถานประกอบการและมาตรฐานอาชีพ (Occupational Standards) วางแผนปรับปรุง เนื้อหารายวิชา  
D — Do ปฏิบัติ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยบูรณาการหลักสูตรฐานสมรรถนะ และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง  
C — Check ตรวจสอบ ประเมินผลหลักสูตรผ่านการนิเทศการสอน ทดสอบสมรรถนะผู้เรียน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้อง  
A — Act ปรับปรุง ถอดบทเรียนความสำเร็จและปัญหาผ่าน PLC เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรในรอบปีถัดไป

#### 2.1.5 ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ: ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป และผู้เรียนในระดับชั้นที่กำหนดเข้ารับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพและการทดสอบ V-NET ครบถ้วนตามเป้าหมาย  
เชิงคุณภาพ: การจัดสอบและการวัดผลมีความเป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผู้เรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์และสามารถนำความรู้เชิงทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ในข้อสอบเชิงสถานการณ์และการปฏิบัติจริงได้ดียิ่งขึ้นอย่างเห็นได้ชัด  
รายละเอียดแต่ละขั้นตอน  
1) การวางแผนและวิเคราะห์บริบท (P — Plan) ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าแผนกวิชา และงานวัดผลประเมินผล เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และผลคะแนน V-NET ของปีการศึกษาที่ผ่านมา นำข้อมูลเชิงประจักษ์มาจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและกำหนดโครงสร้างระบบคลังข้อสอบออนไลน์  
2) การดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (D — Do)  
• จัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการและทบทวนความรู้ในวิชาแกนกลางที่มีสถิติผลสัมฤทธิ์ต่ำ โดยครูผู้สอนดำเนินการปรับปรุงวิธีการสอนเป็นกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มุ่งเน้นการคิดวิเคราะห์เชิงสถานการณ์  
• จัดตารางเตรียมความพร้อมและทบทวนองค์ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติก่อนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพพร้อมกับสถานประกอบการคู่ความร่วมมือ  
• นำระบบข้อสอบออนไลน์และระบบจำลองการสอบ (Mock Test) มาใช้นำร่อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับข้อสอบเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบสารสนเทศดิจิทัล  
3) การกำกับดูแลและติดตามประเมินผล (C — Check) ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านระบบสารสนเทศ ศธ.02 อย่างเป็นระบบ ทำการตรวจสอบรายวิชาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ควบคู่กับการประเมินอัตราส่วนเปอร์เซ็นต์การผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพในแต่ละสาขา

เพื่อวิเคราะห์หาจุดที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม

4) การทบทวนและปรับปรุงเชิงต่อเนื่อง (A — Act) นำข้อมูล ข้อบกพร่อง และข้อเสนอแนะเชิงวิชาการมาวิเคราะห์ประเมินผลสะท้อนกลับ (Feedback) ให้แก่ครูผู้สอนผ่านที่ประชุม PLC ระดับแผนกวิชา เพื่อนำสารสนเทศดังกล่าวไปใช้ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้รายบุคคลและการจัดการเรียนรู้ซ่อมเสริม สำหรับกลุ่มผู้เรียนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ

### 2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

#### 3. จุดเด่นด้านความรู้

- 1) ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรมากขึ้น
- 2) มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำข้อสอบได้ดี
- 3) มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนและการประเมินผลอย่างมีระบบ

#### 4. จุดที่ควรพัฒนาด้านความรู้

- 1) การวิเคราะห์โจทย์เชิงเหตุผลและการคิดเชิงวิเคราะห์ยังต้องพัฒนาเพิ่มเติม
- 2) ผู้เรียนบางส่วนยังขาดการทบทวนเนื้อหาก่อนสอบอย่างสม่ำเสมอ
- 3) ความเข้าใจในเนื้อหาบางวิชายังไม่ลึกซึ้งเท่าที่ควร

#### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านความรู้

- 1) ควรจัดกิจกรรมทบทวนความรู้ก่อนสอบหรือการทวนเสริมรายวิชาหลักเป็นประจำ
- 2) สนับสนุนให้ครูจัดทำข้อสอบในลักษณะวิเคราะห์และประยุกต์ เพื่อพัฒนาทักษะคิดขั้นสูงของผู้เรียน
- 3) ใช้ผลการสอบเป็นข้อมูลในการวางแผนสอนรายบุคคล เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำให้พัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

#### 6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

##### ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษากันเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.1 ด้านความรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

**ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้** ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 6 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

**ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ**

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 506 คน

#### 1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการประเมิน

#### 1.3) ผลกระทบ

การวัดผลและประเมินผลในหมวดสมรรถนะวิชาชีพเป็นเครื่องมือที่ช่วยการันตีว่าผู้เรียนทุกคน "มีความรู้พื้นฐาน" และ "ความปลอดภัย" ในระดับที่นำไปใช้งานได้จริงก่อนจบหลักสูตร

### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

#### 2.1) การวางแผน

- การวิเคราะห์ความสอดคล้อง (Alignment Analysis): ดำเนินการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์รายวิชา (Course Objectives) กับมาตรฐานสมรรถนะอาชีพ (Occupational Standards) เพื่อกำหนดโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ที่ครอบคลุมทั้งมิติความรู้ (Cognitive), ทักษะ (Psychomotor) และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (Affective)
- การออกแบบเครื่องมือประเมินตามสภาพจริง (Authentic Tool Development): พัฒนาแบบทดสอบที่เน้นสถานการณ์จำลอง (Scenario-based) และเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (Performance Rubrics) ที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยเน้นการวัดทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในบริบทวิชาชีพ
- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (Collaborative Planning): การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการและผู้เชี่ยวชาญในภาคอุตสาหกรรมเพื่อกำหนดสถานการณ์สอบที่สะท้อนการทำงานจริงในปัจจุบัน

#### 2.2) การดำเนินการตามแผน

- การสร้างสภาพแวดล้อมเชิงปฏิบัติการ (Practical Simulation): จัดเตรียมพื้นที่สอบห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานความปลอดภัยและเทคโนโลยีขั้นสูงในปัจจุบัน เพื่อลดช่องว่างระหว่างสถานศึกษากับโลกการทำงาน
- การบริหารจัดการสอบที่เป็นระบบ (Standardized Administration): ดำเนินการทดสอบโดยกรรมการประเมินที่มีความเป็นกลางและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง โดยใช้กระบวนการสังเกตพฤติกรรม (Observational Technique) ในขณะที่ผู้เรียนแสดงสมรรถนะ ไม่ใช่เพียงการตรวจผลงานขั้นสุดท้าย (Final Product) เท่านั้น
- การเก็บข้อมูลเชิงสมรรถนะ (Data Collection): บันทึกร่องรอยการปฏิบัติงานของผู้เรียนอย่างละเอียดเพื่อใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) ในการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนรายบุคคล

#### 2.3) การติดตามและประเมินผล

- การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวัดผล (Psychometric Analysis): ดำเนินการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของข้อสอบ ตลอดจนค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของผู้ประเมิน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของระบบการสอบ
- การประเมินช่องว่างสมรรถนะ (Gap Analysis): นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาจำแนกเพื่อระบุสัดส่วนของผู้เรียนที่ขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking Skills) และสมรรถนะที่ยังไม่บรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานอาชีพ
- การสังเคราะห์ผลกระทบ (Impact Synthesis): ประเมินผลกระทบเชิงระบบว่ากระบวนการสอบปลายภาคที่ดำเนินการไปนั้น สามารถสะท้อนจุดอ่อนและจุดแข็งของผู้เรียนได้อย่างแม่นยำเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงหรือไม่

#### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- การสะท้อนกลับเชิงสร้างสรรค์ (Constructive Feedback Mechanism): จัดทำรายงานผลการประเมินสมรรถนะรายบุคคลเพื่อให้ผู้เรียนรับทราบจุดบกพร่องและแนวทางการพัฒนาตนเองก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานจริง (Individual Development Plan: IDP)
- การปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน (Instructional Re-engineering): นำข้อมูลจุดอ่อนของผู้เรียนที่พบจากการสอบปลายภาคมาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ เช่น การเพิ่มสัดส่วนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) เพื่อเสริมสร้างทักษะการวิเคราะห์
- การพัฒนาคลังข้อสอบดิจิทัล (Test Bank Optimization): ปรับปรุงและพัฒนาโจทย์สอบให้มีความท้าทายและทันสมัยอยู่เสมอ โดยอ้างอิงจากข้อมูลการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- การยกระดับมาตรฐานสถานศึกษา: สรุบทบทเรียน (Lesson Learned) เพื่อจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ในการจัดสอบสมรรถนะวิชาชีพให้เป็นโมเดลต้นแบบของสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพสูง

## เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1EMyyl4tY4rYktHKAYEKDpBRr874FIZun?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1EMyyl4tY4rYktHKAYEKDpBRr874FIZun?usp=drive_link)

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.2 การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ

#### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

##### 1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะฯ ในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา จำนวน 405 คน

##### 1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้เข้าร่วมการประกวดหรือแข่งขันทักษะฯ ในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับสถานศึกษา จำนวน 405 คน คิดเป็นร้อยละ 80.04 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

##### 1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมมีการเข้าร่วมการประกวดแข่งขันในระดับต่าง ๆ ดดยได้รับรางวัลผลงานเป็นที่ประจักษ์มีการให้การยอมรับในฝีมือ และทักษะทางด้านวิชาการและวิชาชีพจากหน่วยงานภายในและภายนอก

#### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

##### 2.1) การวางแผน

การวางแผนในการคัดเลือกนักเรียนนักศึกษาจากทางสถานศึกษาจากการแข่งขันในระดับสถานศึกษา เพื่อส่งนักเรียนนักศึกษาที่เป็นตัวแทน ไปการประกวดหรือแข่งขันทักษะในระดับจังหวัด/ระดับภาค

- เขียนแบบเสนอแผนงาน/โครงการ
- ขออนุมัติโครงการ/ขออนุญาตดำเนินโครงการ
- จัดทำคำสั่งปฏิบัติงาน ประชุมวางแผนการดำเนินงาน

##### 2.2) การดำเนินการตามแผน

การดำเนินการตามแผน

- ดำเนินโครงการตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนด
- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา
- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการ
- ประกวดแข่งขันเพื่อหาตัวแทน

##### 2.3) การติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล

- มีการสรุปผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ
- มีนักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับจังหวัด ได้เป็นตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันในระดับภาค ภา กลาง

##### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- ควรแสดงให้เห็นนักเรียน นักศึกษาเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมการแข่งขันต่างๆ ว่ามีประโยชน์ต่อตนเองในการนำไปปรับประยุกต์ใช้กับการ เรียน และการดำเนินชีวิตในอนาคต

## เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1YaPzwFlzmvxLmqXBCXgSzmNvRAaJOLuj?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1YaPzwFlzmvxLmqXBCXgSzmNvRAaJOLuj?usp=drive_link)

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.3 สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ

#### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

##### 1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 506 คน

##### 1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
- ได้รับรางวัลจากการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาในระดับดังนี้
  - จังหวัด ระดับ 3 ดาว
  - ภาค ระดับ 3 ดาว
  - ชาติ ระดับ 0 ดาว

### 1.3) ผลกระทบ

ผลจากการดำเนินงาน ส่งผลให้นักเรียน นักศึกษานำความรู้ที่ได้ มาปรับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนและนำไปปรับประยุกต์ใช้กับการทำงานและการดำเนินชีวิตได้รวมถึงส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษานำไปประกอบอาชีพได้ในอนาคต

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

- เขียนแบบเสนอแผนงาน/โครงการ
- ขออนุมัติโครงการ/ขออนุญาตดำเนินโครงการ
- จัดทำคำสั่งปฏิบัติงาน ประชุมวางแผนการดำเนินงาน

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

- ดำเนินโครงการตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนด
- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา
- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการ
- มีการเขียนแผนธุรกิจเพื่อคัดเลือกผู้ที่มีผลงานดีเด่น ในการดำเนินธุรกิจที่มีการต่อยอด
- มีการประเมินประเมินศูนย์บ่มเพาะในระดับจังหวัดเพื่อมุ่งสู่ระดับภาค

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน และรายงานผลการประเมินให้กับผู้อำนวยการทราบ

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินมาจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1TQvDG3WpLMCSPItSvWvJ9ppAX0yQEKexs?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1TQvDG3WpLMCSPItSvWvJ9ppAX0yQEKexs?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.4 การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- เข้ารับการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของ มาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 506 คน

#### 1.2) ผลลัพธ์

- ผ่านการทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพของ มาตรฐานวิชาชีพ จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการทดสอบหรือประเมิน

#### 1.3) ผลกระทบ

การสะท้อนจุดแข็ง-จุดอ่อน: ช่วยให้ผู้เรียนทราบว่าตนเองยังขาดทักษะในด้านใด เช่น ภาษาอังกฤษ หรือ ทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงก่อนออกสู่ตลาดแรงงานจริง

### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

#### 2.1) การวางแผน

- วิเคราะห์ข้อมูลเดิม: นำผลคะแนน V-NET ของปีก่อนหน้ามาวิเคราะห์หาจุดอ่อน เช่น วิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ
- กำหนดเป้าหมาย: ตั้งเป้าหมายตัวชี้วัด โดยกำหนดจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบต้องครบร้อยละ 100
- จัดทำแผนปฏิบัติการ: วางปฏิทินกิจกรรมการทดสอบเสริมโดยให้เนื้อหาครอบคลุมตามที่ สทศ.กำหนด (Test Blueprint)

## 2.2) การดำเนินการตามแผน

- การเตรียมความพร้อมผู้เรียน: จัดกิจกรรม "Pre V-NET" เพื่อทำความเข้าใจกับรูปแบบข้อสอบ(Multiple Choice, Situation-based) และระบบการสอบด้วยคอมพิวเตอร์ (Digital Testing)
- การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก: ครูผู้สอนเน้นการสอนที่ตรงตามมาตรฐานสมรรถนะแกนกลางโดยใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยและแบบฝึกหัดที่ใกล้เคียงกับข้อสอบจริง
- การสร้างขวัญและกำลังใจ: ชี้แจงให้นักเรียนเห็นความสำคัญของผลสอบ V-NET ต่อการสมัครงานหรือการศึกษาต่อ เพื่อให้เด็กตั้งใจทำข้อสอบอย่างเต็มที่

## 2.3) การติดตามและประเมินผล

- การวิเคราะห์ผลการสอบ: เมื่อประกาศผล V-NET ให้สถานศึกษานำข้อมูลรายบุคคลและรายวิชามาแยกแยะ (ใช้ตารางเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับจังหวัดและระดับประเทศ)
- การประเมินกระบวนการ: ประชุมคณะทำงานเพื่อสรุปว่า กิจกรรมที่จัดขึ้น เช่น การสอนทบทวน V-NET ได้ผลจริงหรือไม่ นักเรียนเข้าร่วมมากน้อยหรือไม่ และมีอุปสรรคใดเกิดขึ้นระหว่างการสอบ

## 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- การชื่นชมและถอดบทเรียน: ประกาศเกียรติคุณแก่นักเรียนและครูที่ทำคะแนนได้ดี เพื่อสร้างวัฒนธรรมแห่งความเป็นเลิศ
- การแก้ปัญหาเชิงโครงสร้าง: หากพบว่าคะแนนหมวดวิชาใดต่ำซ้ำซาก สถานศึกษาต้องปรับปรุงแผนการสอนในวิชานั้นๆ สำหรับปีการศึกษาถัดไปทันที
- การจัดทำรายงานเสนอแนะ: สรุปผลเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณหรือทรัพยากรในปีต่อไป

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1-aUoz1ehbH\\_AQwJNadx7T3nxUMM-QyCy?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1-aUoz1ehbH_AQwJNadx7T3nxUMM-QyCy?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.5 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 489 คน มีงานทำและศึกษาต่อ จำนวน 431 คน

#### 1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีงานทำและศึกษาต่อ จำนวน 431 คน คิดเป็นร้อยละ 88.14 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

#### 1.3) ผลกระทบ

ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการ ส่งผลต่อการรับนักเรียนที่จบการศึกษาไปแล้วนั้น มีผลตอบรับที่พึงพอใจจากฝีมือการทำงานและการปฏิบัติงานที่สามารถร่วมทำงานกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี

### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

#### 2.1) การวางแผน

1. กำหนดค่าเป้าหมายร้อยละการมีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละภาคเรียน ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 2.บรรจุ "โครงการปิงฉิมนิเทศ" และ "กิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อ" ไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี

#### 2.2) การดำเนินการตามแผน

1. ดำเนินโครงการจัดกิจกรรมนัดพบแรงงานภายในวิทยาลัย เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาได้สมัครงานและสัมภาษณ์กับนายจ้างโดยตรงก่อนสำเร็จการศึกษา
- 2.จัดอบรมพัฒนาทักษะผู้ประกอบการ ร่วมกับศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเพื่อการศึกษา เพื่อสนับสนุนผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการเริ่มต้นธุรกิจของตนเองหรือทำอาชีพอิสระ

#### 2.3) การติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการจัดทำแผนการการสำรวจและจกเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ ใช้เทคโนโลยีในการช่วยเหลือในการติดตามผล และรายงานผลการประเมินให้กับผู้อำนวยการทราบ

#### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

1. นำข้อมูลแนวโน้มการปฏิบัติงานและการศึกษาต่อไปใช้เป็นเกณฑ์สำคัญในการพิจารณาปรับปรุงแผนรับนักเรียนนักศึกษา การเพิ่ม-ลดจำนวนห้องเรียน หรือการพิจารณาเปิดสาขาวิชาใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมาย ในแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวของวิทยาลัย
2. นำผลการประเมินมาจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

#### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1v3SFvpkfnMswW6fgv5fAX8\\_3Ub3o84o8?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1v3SFvpkfnMswW6fgv5fAX8_3Ub3o84o8?usp=drive_link)

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.2.6 ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

#### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

##### 1.1) ผลผลิต

- หน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 68 หน่วยงาน

##### 1.2) ผลลัพธ์

- หน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 68 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

##### 1.3) ผลกระทบ

หน่วยงานต่างๆ สถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อนักเรียนที่เข้าฝึกประสบการณ์ทั้งในเรื่องทักษะการทำงาน คุณธรรม จริยธรรมในการร่วมทำงานกับเพื่อนร่วมงาน ส่งผลต่อการรับนักเรียนเข้าฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการมากขึ้นในทุกๆปี

#### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

##### 2.1) การวางแผน

1. งานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน ร่วมกับงานวิชาฯ จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจครอบคลุม 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านความรู้, ด้านทักษะ/สมรรถนะวิชาชีพ และด้านคุณธรรมจริยธรรม/คุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. วิทยาลัยอนุมัติ "โครงการติดตามและประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษา" บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา
3. สร้างแบบสำรวจไปยังผู้จัดการหรือหัวหน้างานในสถานประกอบการได้อย่างรวดเร็ว

##### 2.2) การดำเนินการตามแผน

1. หลังจากผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานในสถานประกอบการครบ 6 เดือน ถึง 1 ปี วิทยาลัยดำเนินการส่งแบบสำรวจออนไลน์ให้ผู้ควบคุมงานโดยตรงเป็นผู้ประเมิน
2. ครูนิเทศก์และหัวหน้าแผนกวิชาลงพื้นที่เข้าพบผู้บริหารเพื่อสัมภาษณ์และรับฟังความคิดเห็นโดยตรงเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของศิษย์เก่า
3. รวบรวมข้อมูลดิบ สถิติการตอบกลับ และไฟล์สรุปแบบสำรวจแยกตามแผนกวิชา นำไปจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ

##### 2.3) การติดตามและประเมินผล

1. มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยเหลือในการทำแบบสอบถามและจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ โดยสรุปผลการดำเนินกิจกรรมในรูปแบบ PDCA
2. นำผลสำรวจทั้งหมดมาประมวลผลแยกรายแผนกวิชา เพื่อดูว่าสถานประกอบการพึงพอใจในด้านใดตามเป้าหมายที่วิทยาลัยตั้งไว้
3. นำผลการประเมินสรุปเป็นรูปเล่มรายงานความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อเตรียมนำข้อมูลไปรายงาน

##### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

1. วิทยาลัยส่งผลวิเคราะห์ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของสถานประกอบการกลับไปยังทุกแผนกวิชา เช่น หากสถานประกอบการสะท้อนว่าผู้สำเร็จการศึกษา "ขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในงานอาชีพ" แผนกวิชานั้น ๆ จะต้องนำข้อมูลไปปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาชีพเลือกหรือจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทันที
2. นำผลการสำรวจและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายของผู้สำเร็จการศึกษา ไปใช้เป็นฐานข้อมูล ในการทบทวนแผนพัฒนาสถานศึกษา และกำหนดทิศทางการผลิตและพัฒนากำลังคนในแผนปฏิบัติราชการรอบปีงบประมาณถัดไป

#### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1nL2dpIFwxDuljeQ8YEtyuNU139oew2nV?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1nL2dpIFwxDuljeQ8YEtyuNU139oew2nV?usp=drive_link)

## ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ จำนวน 6 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาชีพพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ การปฏิบัติงานและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

### 1. ผลการพัฒนาคูณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

- นักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ในระดับภาค ภาคกลาง และได้รับผลงาน ร้อยละ 90
- นักเรียน นักศึกษาใช้ความรู้ความสามารถในทักษะวิชาชีพ เข้าร่วมการแข่งขัน และได้ตัวแทนนักเรียน นักศึกษาสำหรับการแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน สำหรับการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพฯ ในระดับชาติ

### 2. ผลการพัฒนาคูณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

#### 2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

NPC Skill-UP Model : การบริหารจัดการและยกระดับสมรรถนะทักษะวิชาชีพเชิงรุกสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานอาชีพและการปฏิบัติงานอย่างยั่งยืน

##### 2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การพัฒนาและส่งเสริมทักษะวิชาชีพในสาขาต่าง ๆ เป็นปัจจัยเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่สุดในการเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนอาชีวศึกษาให้พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่มีการแข่งขันทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สถานศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนจุดเน้นจากการเรียนรู้ภาคทฤษฎีในห้องเรียนแบบเดิม ไปสู่การส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงในรูปแบบการศึกษาศานุสมรรถนะ (Competency-Based Education)

วิทยาลัยการอาชีวศึกษานครปฐมได้ตระหนักถึงความสำคัญในการเชื่อมโยงองค์ความรู้สู่การปฏิบัติจริงในภาคอุตสาหกรรม (Area-based) สอดรับกับนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ภายใต้โครงการความร่วมมือระดับชาติ "VOC-UP" (Vocational Education Upskill) ที่มุ่งเน้นการยกระดับทักษะ Upskill, Reskill และ New Skill (ระบอบอัตโนมัติ AI และดิจิทัล) เพื่อป้องกันกำลังคนทักษะสูงเข้าสู่กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (New S-Curve) และอุตสาหกรรมยานยนต์ทุกระบบ สถานศึกษาจึงได้พัฒนาวัตกรรมการบริหารจัดการคลังทักษะภายใต้ชื่อต้นแบบ "NPC Skill-UP Model" บูรณาการภารกิจหลักร่วมกับเครือข่ายสถานประกอบการ ตั้งแต่กระบวนการจัดการเรียนรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ การส่งเสริมความเป็นเลิศผ่านเวทีการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพ ตลอดจนการประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ภายใต้ค่านิยมร่วม "OVEC One Team" เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษามีขีดความสามารถพร้อมทำงานได้ทันที มีอัตราการปฏิบัติงานและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ตลอดจนสร้างผลกระทบเชิงบวกและความพึงพอใจสูงสุดให้แก่ภาคเอกชนในฐานะผู้ใช้กำลังคนอย่างยั่งยืน

##### 2.1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและสมรรถนะเฉพาะทางของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ (Occupational Standards) และเกณฑ์การวัดประเมินผลสัมฤทธิ์ที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด
- 2) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพและขีดความสามารถบนเวทีการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพและทักษะวิชาชีพพื้นฐาน ตั้งแต่ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับภาค จนถึงระดับชาติ
- 3) เพื่อยกระดับอัตราการปฏิบัติงาน การประกอบอาชีพอิสระ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นและพึงพอใจให้แก่สถานประกอบการคู่ความร่วมมือในระบบทวิภาคีคุณภาพสูง

##### 2.1.3 กรอบแนวคิด



การขับเคลื่อนแนวปฏิบัติที่ดีในประเด็นด้านทักษะและการประยุกต์ใช้นี้ สถานศึกษาได้ยึดโยงกรอบแนวคิดเชิงระบบตามตัวแบบ Input – Process – Output – Outcome – Impact บูรณาการร่วมกับหลักการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ (Work-integrated Learning) เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังรายละเอียดต่อไปนี้:

- 1) Input (ปัจจัยนำเข้า): มาตรฐานอาชีพ (Occupational Standards) และเกณฑ์โครงการ VOC-UP แผนพัฒนาเศรษฐกิจและความต้องการกำลังคนทักษะสูงของสถานประกอบการในพื้นที่ ตลอดจนฐานข้อมูลความพร้อมของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ และห้องปฏิบัติการโรงฝึกงานมาตรฐาน
- 2) Process (กระบวนการขับเคลื่อน): การยกระดับสมรรถนะทักษะวิชาชีพเชิงรุกผ่านกลไกการเรียนรู้ 3 ระยะ ได้แก่ การยกระดับทักษะพื้นฐานในสถานศึกษา (Foundation Skill) การสร้างระบบพี่เลี้ยงช่วยปฏิบัติ (Peer Mentoring) และการจัดสภาพแวดล้อมสนามสอบจำลองจำลองแรงกดดันเพื่อฝึกการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า (Pressure Simulation) ควบคู่กับกระบวนการนิเทศติดตามผลผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์
- 3) Output (ผลผลิต): ผู้เรียนในสาขาวิชาที่หลักสูตรกำหนดได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพและสมรรถนะเฉพาะทางผ่านกิจกรรมคลังทักษะวิชาชีพ และมีอัตราการผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพภาคปฏิบัติครบถ้วนตามเกณฑ์โครงสร้างของวิทยาลัยฯ
- 4) Outcome (ผลลัพธ์): ผู้สำเร็จการศึกษามีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและสมรรถนะตรงตามข้อกำหนดของมาตรฐานอาชีพ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ทันที ส่งผลให้มีอัตราการมีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดของส่วนราชการ
- 5) Impact (ผลกระทบ): สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากภาคสังคม ผู้ปกครอง และชุมชน (รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือร่วมกับวัดไร่ขิง) ตลอดจนได้รับความเชื่อมั่นสูงสุดจากภาคการลงทุนและสถานประกอบการชั้นนำในการร่วมพัฒนาหลักสูตรและการขยายผลการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อรับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานอย่างยั่งยืน

#### 2.1.4 วิธีดำเนินงาน

**P — Plan วางแผน** ประชุมวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนและมาตรฐานทักษะอุตสาหกรรมในพื้นที่ ดำเนินการคัดกรองความถนัดของผู้เรียนรายบุคคล และนำเกณฑ์มาตรฐานอาชีพควบคุมยุทธศาสตร์ VOC-UP มาวางแผนปรับปรุงใบงาน (Job Sheet) ทุกสาขางาน

**D — Do ปฏิบัติ** จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มุ่งเน้นทักษะวิชาชีพพื้นฐาน ขับเคลื่อนระบบพี่เลี้ยง (Peer Mentoring) จัดสภาพแวดล้อมและสนามสอบจำลองเพื่อฝึกการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และประสานครูฝึกภาคเอกชนร่วมดูแลผ่านระบบออนไลน์ (Dual Coaching)

**C — Check ตรวจสอบ** วัดผลรายวิชาปฏิบัติการด้วยเกณฑ์ Rubric Score ผ่านระบบ ศส.02 ติดตามสถิติการผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและการรับใบรับรองสากล รวบรวมผลรางวัลการแข่งขันทักษะทุกระดับ และสำรองภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

**A — Act ปรับปรุง** นำข้อมูลและข้อเสนอกลับจากสถานประกอบการเข้าสู่ที่ประชุม PLC ของครูผู้สอนภายใต้คำนิยาม "OVEC One Team" เพื่อคัดแยกและจัดทำแผนซ่อมเสริมผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง ตลอดจนใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและการฝึกทักษะในรอบปีถัดไป รายละเอียดแต่ละขั้นตอน

การดำเนินงานยกระดับสมรรถนะทักษะวิชาชีพเชิงรุกของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ขับเคลื่อนตามวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดังมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนดังนี้:

- P — Plan (ขั้นวางแผนและการวิเคราะห์ฐานข้อมูล)
  1. ประชุมคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าแผนกวิชา และครูผู้สอนเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มความต้องการกำลังคนทักษะสูงและมาตรฐานทักษะเฉพาะทางของภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่
  2. ดำเนินการทดสอบสมรรถนะเบื้องต้นและการสังเกตพฤติกรรมปฏิบัติการปฏิบัติงานเชิงช่าง เพื่อคัดกรองความถนัด ความสนใจ และขีดความสามารถของผู้เรียน

รายบุคคลก่อนการจัดแผนฝึกปฏิบัติ

3. นำเกณฑ์ข้อกำหนดของมาตรฐานอาชีพและยุทธศาสตร์โครงการ VOC-UP มาใช้วางแผนการปรับปรุงสื่อ เอกสาร และใบงาน ในรายวิชาปฏิบัติการทุกสาขา

• D – Do (ขั้นดำเนินการและฝึกปฏิบัติเชิงรุก)

1. ครูผู้สอนนำใบงานฐานสมรรถนะ (Job Sheet) ที่ปรับปรุงใหม่ไปใช้จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มุ่งเน้นการฝึกทักษะวิชาชีพพื้นฐานในโรงฝึกงานมาตรฐานอย่างเข้มข้น (Foundation Skill)
2. ขับเคลื่อนระบบพี่เลี้ยง (Peer Mentoring) หรือกระบวนการกลุ่มเพื่อส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอด ศึกษ และฝึกฝนทักษะฝีมือร่วมกันระหว่างผู้เรียน
3. จัดตั้งห้องปฏิบัติการและจำลองสนามสอบ (Skill Simulation) โดยกำหนดเครื่องมือ วัสดุ ครุภัณฑ์ และเงื่อนไขข้อจำกัดด้านเวลาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมจริงในภาคอุตสาหกรรม เพื่อฝึกทักษะการตัดสินใจและการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าภายใต้ความกดดัน (Pressure Simulation)
4. ประสานความร่วมมือกับวิศวกรและครูฝึกจากสถานประกอบการคู่ความร่วมมือในการร่วมจัดการเรียนรู้และนิเทศติดตามการฝึกประสบการณ์วิชาชีพผ่านแอปพลิเคชันออนไลน์ (Dual Coaching)

• C – Check (ขั้นกำกับดูแลและติดตามประเมินผล)

1. ดำเนินการประเมินและวัดผลในรายวิชา/วิชาปฏิบัติการตามเกณฑ์ Rubric Score ที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ ครอบคลุมทั้งด้านทักษะฝีมือ ความรู้ และพฤติกรรมลักษณะนิสัยผ่านระบบสารสนเทศ ศธ.02
2. สรุปรายงานจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพภาคปฏิบัติ และผู้ที่ได้รับใบรับรอง (Certificate) จากหน่วยงานมาตรฐานอาชีพภายนอกในแต่ละรอบปีการศึกษา
3. ติดตามและรวบรวมข้อมูลสถิติจำนวนรางวัลและระดับเหรียญรางวัลที่ผู้เรียนได้รับจากการแข่งขันประกวดทักษะวิชาชีพตั้งแต่ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับภาค จนถึงระดับชาติ
4. ใช้ระบบฐานข้อมูลงานแนะแนวและจัดหางานของสถานศึกษาในการสำรวจและติดตามภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ หรือการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

• A – Act (ขั้นทบทวนและปรับปรุงเชิงต่อเนื่อง)

1. นำข้อมูล สถิติผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลสะท้อนกลับ (Feedback) จากสถานประกอบการผู้ใช้งาน ผู้ใช้กำลังคน เข้าสู่ที่ประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอนภายใต้คำนิยามร่วม "OVEC One Team"
2. ดำเนินการวิเคราะห์และคัดแยกผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนการสอนซ่อมเสริมทักษะเฉพาะบุคคลให้ตรงจุดก่อนสำเร็จการศึกษา
3. นำข้อค้นพบและประเด็นข้อเสนอแนะเชิงวิชาการมาใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการฝึกทักษะ และการต่อยอดพัฒนาร่วมกับเครือข่ายสถานประกอบการในภาคเรียนหรือปีการศึกษาถัดไป

### 2.1.5 ผลการดำเนินงาน

Output ผลผลิต ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะเฉพาะทางผ่านกิจกรรมคลังทักษะวิชาชีพ และผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพภาคปฏิบัติครบถ้วนตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ

Outcome ผลลัพธ์ ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตรงตามมาตรฐานอาชีพ สามารถปฏิบัติงานจริงได้ทันที ส่งผลให้มีอัตราการมีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อสูงขึ้นตามตัวชี้วัดส่วนราชการ

Impact ผลกระทบ สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และภาคการลงขันนำ เกิดการขยายความร่วมมือ (MOU) เพื่อรองรับการจ้างงานอย่างยั่งยืน

รายละเอียดผลลัพธ์สำคัญ

1) ผลผลิต (Output):

- ผู้เรียนในสาขาวิชาที่หลักสูตรกำหนดเข้าร่วมกิจกรรมคลังทักษะวิชาชีพและกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษครบถ้วนตามแผนงานของสถานศึกษา
- อัตราส่วนของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพภาคปฏิบัติและการเข้าสู่ระบบการจ้างงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต้นสังกัด

2) ผลลัพธ์ (Outcome):

- ผู้เรียนเกิดทักษะความเชี่ยวชาญเฉพาะทางขั้นสูง สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ไปสู่การปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพในระดับต่างๆ
- ผู้สำเร็จการศึกษามีขีดความสามารถในการแข่งขัน ผ่านเกณฑ์การทดสอบสมรรถนะบุคคล และได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการคู่ความร่วมมือในระดับยอดเยี่ยม

3) ผลกระทบ (Impact):

- วิทยาลัยการอาชีวศรปทุมได้รับความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และการยอมรับจากผู้ปกครอง ชุมชน และภาคสังคมรายรอบ ในการส่งมอบกำลังคนสมรรถนะสูงที่มีความฉับไวและเท่าทันเทคโนโลยีอนาคต
- สถานศึกษาได้รับการประสานเพื่อขยายการทำงานที่ก่อก่อความร่วมมือ (MOU) เชิงลึกร่วมกับสถานประกอบการชั้นนำและภาคการลงขันนำในการรองรับการจ้างงานทวีภาคคุณภาพสูงเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### 2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

#### 3. จุดเด่นด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

- 1) เข้าใจหลักการ แนวคิด และกระบวนการในสาขาวิชาชีพของตนอย่างถูกต้อง
- 2) นำความรู้จากหลายด้าน เช่น ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัล หรือวิทยาศาสตร์ มาผสมผสานในการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง

3) จัดทำโครงการ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่นำความรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ได้จริง

#### 4. จุดที่ควรพัฒนาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

- 1) ผู้เรียนยังไม่สามารถอธิบายหลักการทางทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติได้อย่างลึกซึ้ง
- 2) ขาดทักษะในการใช้โปรแกรมหรือเครื่องมือดิจิทัลที่ทันสมัยในการทำงานวิชาชีพ

#### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

- 1) ส่งเสริมการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน (Project-based Learning) และการแก้ปัญหาจริง
- 2) จัดอบรมเพิ่มเติมเรื่องภาษาอังกฤษเชิงเทคนิค การสื่อสารในที่ทำงาน การคิดเชิงนวัตกรรม และการทำงานเป็นทีม

#### 6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

##### ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา

#### สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.1 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 506 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษา

1.3) ผลกระทบ

ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีจิตอาสา และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่เป็นที่ยอมรับ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

สถานศึกษาตระหนักถึงการสร้างรากฐานคุณธรรมในตัวผู้เรียนให้สอดคล้องกับพันธกิจในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคม จึงได้บูรณาการยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเข้ากับแผนปฏิบัติการประจำปี โดยวางแผนจัดกิจกรรมเชิงรุกที่มุ่งเน้นการสร้างวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และจิตสาธารณะ พร้อมกำหนดค่าเป้าหมายให้นักเรียนนักศึกษาร้อยละ 80 ขึ้นไป มีพฤติกรรมบ่งชี้ด้านความรับผิดชอบและเสียสละเพื่อส่วนรวมอย่างเป็นรูปธรรม

2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยตระหนักในการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะวิชาชีพควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสังคม โดยสนับสนุนให้นักเรียนนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น กิจกรรมอาสาชื้อะจิตอาสา เพื่อปลูกฝังความเสียสละและการเอาใจใส่ช่วยเหลือผู้อื่น ฝึกฝนความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ และพัฒนาตนเองให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคมในทุกมิติ

2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษาตระหนักในการวัดและประเมินผลที่เป็นระบบเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน มีการกำกับติดตามและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามสภาพจริง โดยใช้ความร่วมมือระหว่างครูที่ปรึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของพฤติกรรมผู้เรียนด้านความรับผิดชอบและความซื่อสัตย์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายที่วิทยาลัยกำหนดไว้

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

วิทยาลัยตระหนักในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน โดยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานมาถอดบทเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาแผนงานอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นการต่อยอดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในความเป็น นักวิชาชีพที่มีคุณธรรม สามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และเติบโตเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศตามวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย

เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1V\\_TY93VIA8LzNxq-ZSUWvXpdikTtQPFT?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1V_TY93VIA8LzNxq-ZSUWvXpdikTtQPFT?usp=drive_link)

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.2 การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 506 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่สถานศึกษากำหนด ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลทั้งหมด

1.3) ผลกระทบ

กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่าของสมรรถนะ (Competency) ด้านพฤติกรรมทัศนคติ และค่านิยมของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตทางการศึกษาที่นอกเหนือจากสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ โดยมุ่งเน้นที่การพัฒนาองค์รวมของมนุษย์ (Holistic Development) เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและวิสัยทัศน์ของสถาบันความสำคัญของการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาที่รอบด้านและจุดที่ควรพัฒนาของตนเองก่อนเข้าสู่โลกการทำงานจริง สถานศึกษาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการนั้นใจได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีคุณสมบัติเบื้องต้นที่พร้อมทำงานร่วมกับผู้อื่น

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

- การกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ (Operational Definition): สถานศึกษาต้องร่วมกับสถานประกอบการนิยาม "คุณลักษณะที่พึงประสงค์" ให้ชัดเจนและวัดผลได้ (Measurable) เช่น ความรับผิดชอบต่อจรรยาบรรณวิชาชีพ, ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability), และจิตบริการ (Service Mind)
- การออกแบบเครื่องมือประเมินพหุมิติ (Multi-method Tool Design): พัฒนาแบบประเมินที่ไม่พึ่งพาเพียงการสังเกตของครู แต่รวมถึงแบบประเมินตนเอง (Self-Assessment), การประเมินโดยกลุ่มเพื่อน (Peer Assessment) และ สมุดสะท้อนคิด (Reflective Journal)
- การจัดทำเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ (Scoring Rubrics): สร้างเกณฑ์ที่ระบุพฤติกรรมบ่งชี้ชัดเจนตามระดับชั้นปี เพื่อให้การประเมินมีความเที่ยงตรง (Validity) และลดการใช้ดุลยพินิจส่วนตัว (Subjectivity)

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

- การบูรณาการในหลักสูตร (Curriculum Integration): ไม่แยกการประเมินคุณลักษณะออกมาเป็นวิชาเอกเทศ แต่ให้ฝังอยู่ใน หมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ โดยประเมินผ่านกระบวนการทำงานกลุ่ม การรักษาระเบียบวินัยในห้องปฏิบัติการ และความสะอาดของพื้นที่ทำงาน
- การสร้างระบบนิเวศแห่งการเรียนรู้ (Learning Ecosystem): สนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Extra-curricular Activities) เช่น ชมรมวิชาชีพหรือกิจกรรมจิตอาสา เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงภาวะผู้นำและคุณธรรมในสถานการณ์จริง
- การบันทึกหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Collection): ใช้ระบบ Digital Portfolio เพื่อให้ผู้เรียนสะสมร่องรอยการทำกิจกรรมที่สะท้อนถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตลอดหลักสูตร

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

- การวิเคราะห์ความสอดคล้องของข้อมูล (Data Triangulation): นำผลการประเมินจากหลายแหล่ง (ครู, เพื่อน, สถานประกอบการที่ไปฝึกงาน) มาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาข้อสรุปที่แม่นยำเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้เรียน
- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (Stakeholder Feedback): ติดตามผลจากสถานประกอบการว่าผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะตรงตามที่ประเมินไว้ในสถานศึกษาหรือไม่ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ (Predictive Validity) ของระบบ
- การประชุมประเมินผลระบบ (Management Review): นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาเครื่องมือประเมินขึ้นใหม่ปัญหา หรือครูผู้สอนมีความเข้าใจในการใช้ Rubrics คลาดเคลื่อนหรือไม่

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- การให้ข้อมูลป้อนกลับเชิงสร้างสรรค์ (Constructive Feedback Cycle): นำผลการประเมินแจ้งให้ผู้เรียนทราบรายบุคคล เพื่อให้เกิดการตระหนักรู้ (Self-awareness) และปรับปรุงพฤติกรรมก่อนสำเร็จการศึกษา
- การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาผู้เรียน (Intervention Strategy): หากพบว่ากลุ่มผู้เรียนขาดคุณลักษณะด้านใดเป็นพิเศษ (เช่น ความคิดสร้างสรรค์หรือการทำงานภายใต้แรงกดดัน) ให้สถาบันจัดกิจกรรม Coaching หรือ Mentoring เสริมในจุดนั้น
- การพัฒนาฐานข้อมูลอัจฉริยะ (Smart Database): ปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้เป็นระบบ Big Data เพื่อใช้พยากรณ์ความสำเร็จในอาชีพของผู้เรียนในอนาคต
- การยกย่องและสร้างแรงจูงใจ (Recognition System): จัดพิธีมอบเกียรติบัตรหรือเชิดชูเกียรติผู้เรียนที่มีคุณลักษณะโดดเด่น เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นทั้ง "คนเก่ง" และ "คนดี"

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1cXktaPO-SuiZV-gSSWegCEjh38gBizLF?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1cXktaPO-SuiZV-gSSWegCEjh38gBizLF?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 1.3.3 การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- ในปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาดำเนินระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 506 คน

#### 1.2) ผลลัพธ์

- ในปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาดำเนินระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 ของผู้เรียนแรกเข้า

### 1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาอย่างต่อเนื่องเป็นที่รับของสังคมและตลาดแรงงาน

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

วิทยาลัยมีการจัดทำแผนการดำเนินโครงการและกิจกรรม ในการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้ระบบและเทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลายในการดำเนินงาน

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยมีการจัดทำโครงการ กิจกรรมตามแผนงานตามของแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาสถานศึกษา

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

มีการรายงานผลการดำเนินการดูแลช่วยเหลือและแนะแนวให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (PDCA)ต่อ ผู้อำนวยการสถานศึกษา

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

มีการนำผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษาไปใช้ในดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้เรียนให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเพื่อลดปัญหาการออกกลางคัน

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1BpqBnB\\_Ef\\_8IozRNZj7ObxY05rDpJOqU?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1BpqBnB_Ef_8IozRNZj7ObxY05rDpJOqU?usp=drive_link)

## ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ภารกิจหรือ กิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

### 1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้เป็นแบบอย่างในการทำงานและการดำเนินชีวิต ที่ได้รับการยอมรับจาก วัด ชุมชน และ สถานประกอบการ

### 2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

#### 2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

นครแห่งนวัตกรรม บวรคนดีมีปัญญา

##### 2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

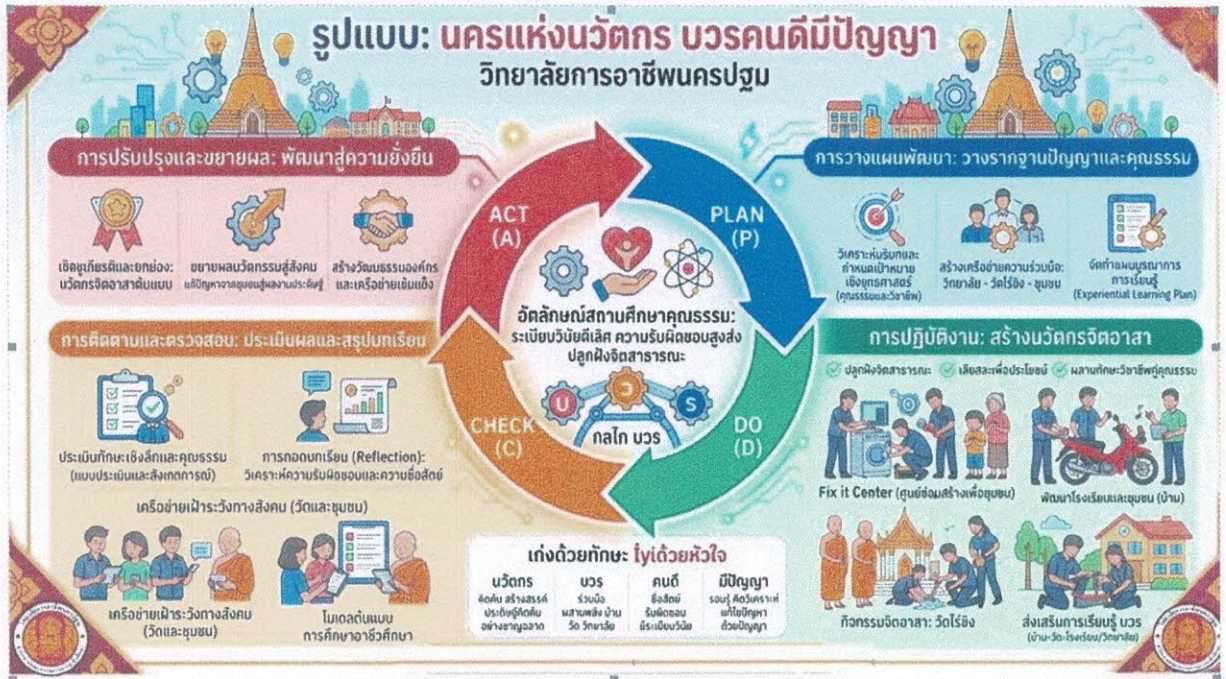
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมมีการจัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มีประเภทวิชา 3 ประเภทวิชาดังนี้ ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ประเภทวิชาพาณิชยกรรม และประเภทวิชาคหกรรม ไม่เพียงแต่มุ่งเน้นความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและระบบอัจฉริยะเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนและบุคลากรควบคู่กันไป เพื่อให้มั่นใจว่าการใช้เทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) จะเป็นไปอย่างสร้างสรรค์ ปลอดภัย และมีธรรมาภิบาล ในแต่ละปีการศึกษา จะมีนักเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นจำนวนมาก บ้างก็เข้าสู่ตลาดแรงงาน บ้างก็ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ก่อนที่นักเรียน นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา เพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงสุด นักเรียน นักศึกษาเหล่านี้ควร เพื่อบ่มเพาะคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์สถานศึกษาคุณธรรม แนวทางการปฏิบัติตนในการประกอบอาชีพ หรือการเลือกสาขาวิชาที่เหมาะสม

งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม จึงได้จัดทำโครงการที่มีความสอดคล้องกับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสม จึงได้บูรณาการมิติด้านคุณธรรม จริยธรรม เข้ากับแผนพัฒนาสถานศึกษาดิจิทัล โดยมุ่งส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ผ่านคำนิยาม "ความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ มีวินัย และจิตสาธารณะ" ผ่านการจัดกิจกรรมและนวัตกรรมการเรียนรู้รูปแบบใหม่ การรณรงค์เรื่องจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะและการเคารพทรัพย์สินทางปัญญา สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสร้างประโยชน์แก่ชุมชน ซึ่งจะช่วยยกระดับให้วิทยาลัยฯ เป็นสถานศึกษาดิจิทัลต้นแบบที่ผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงควบคู่กับการมีคุณธรรมอย่างยั่งยืน

##### 2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ นักเรียน นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา บ่มเพาะคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์สถานศึกษาคุณธรรม
2. เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสม
3. เพื่อยกระดับให้วิทยาลัยฯ เป็นสถานศึกษาดิจิทัลต้นแบบที่ผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงควบคู่กับการมีคุณธรรมอย่างยั่งยืน

##### 2.1.3 กรอบแนวคิด



การจัดทำกิจกรรมต่างๆที่ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม เป็นกิจกรรมสำคัญที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียน นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางในการประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น ตลอดจนปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และทัศนคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีคุณค่าและมีความรับผิดชอบ

วิทยาลัยการอาชีพได้ส่งเสริมและปลูกฝังจิตสำนึกด้านจิตสาธารณะให้นักศึกษามีความเสียสละต่อส่วนรวม ผ่านการปฏิบัติงานบริการชุมชน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) และกิจกรรมจิตอาสา ร่วมกับ วัดไร่ขิง โดยใช้ทักษะวิชาชีพสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชน วัด และโรงเรียน เพื่อบำเพ็ญคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์สถานศึกษาคุณธรรม “ระเบียบวินัยงาม ความรับผิดชอบเสริม เต็มจิตสาธารณะ” อาชีวศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และความสุภาพเรียบร้อย) บูรณาการทักษะวิชาชีพเข้ากับคุณธรรมวิชาชีพ ให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านช่างและเทคโนโลยีในการช่วยเหลือสังคมอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีด้านอาชีวศึกษาในพื้นที่จังหวัดนครปฐม สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างวิทยาลัยและชุมชน พัฒนาโมเดลการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ที่เชื่อมโยงวิทยาลัย (โรงเรียน) วัด และชุมชน (บ้าน) ให้เป็นแหล่งหล่อหลอมคุณธรรมที่ยั่งยืนสำหรับผู้เรียน ผ่านการทำงานจริงร่วมกับชุมชนและสถาบันทางศาสนา ภายใต้กลไก “บวร”

**2.1.4 วิธีดำเนินงาน**

1. เขียนโครงการเพื่อบรรจุลงแผนปฏิบัติการประจำปี
2. เสนอโครงการเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาสถานศึกษา
3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
4. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน
5. ดำเนินงานตามแผน
6. ประเมินโครงการและสรุปผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในการเป็นต้นแบบ
7. รายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่

**2.1.5 ผลการดำเนินงาน**

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อ ผู้เรียน สถานศึกษาและชุมชน ตามที่กล่าวไว้แล้วข้างต้นในวัตถุประสงค์ของ โมเดล นครแห่งนวัตกรรม บวรคนดีมีปัญญา ทำให้ผู้เรียนได้มีทักษะการใช้ชีวิตที่เพิ่มขึ้นไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการทำงานเป็นทีม ส่งเสริมและปลูกฝังจิตสำนึกด้านจิตสาธารณะให้นักศึกษามีความเสียสละต่อส่วนรวม ผ่านการปฏิบัติงานบริการชุมชน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) และกิจกรรมจิตอาสา ร่วมกับ วัดไร่ขิง โดยใช้ทักษะวิชาชีพสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชน วัด และโรงเรียน เพื่อบำเพ็ญคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์สถานศึกษาคุณธรรม “ระเบียบวินัยงาม ความรับผิดชอบเสริม เต็มจิตสาธารณะ” แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบ และทำให้นักเรียนนักศึกษาเกิดความรับผิดชอบต่อส่วนรวมที่มากขึ้น ที่สำคัญว่านั้น ทำให้นักเรียน นักศึกษามีคุณธรรม ความยุติธรรม ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น เสียสละโดยมีจิตสาธารณะ ซึ่งผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนนักศึกษาจะสะท้อนมายังผลสัมฤทธิ์ที่วิทยาลัยฯ ได้รับ กล่าวคือ วิทยาลัยฯ เป็นศูนย์รวมที่พึ่งพิงของชุมชนจากกรณีภาคีเครือข่ายและนำไปสู่การมีชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่น่าเชื่อถือรวมทั้งเป็นแหล่งเรียนรู้ซึ่งเป็นต้นแบบแก่บุคคลและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนซึ่งจะนำไปสู่การไว้วางใจของผู้ปกครองและชุมชนทั้งในระดับอำเภอและจังหวัด ในการนำลูกหลานมาฝากไว้ให้บ่มเพาะและศึกษาเล่าเรียนในที่สุด ส่วนชุมชนเองก็จะได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตและความสุขจากการมีส่วนร่วมและได้รับเกียรติจากสถานศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมปกป้องคุ้มครองนักเรียนนักศึกษาดุจดังลูกหลานและญาติมิตรเช่นกัน

**2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ**

### 3. จุดเด่นด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. ยกระดับให้วิทยาลัยฯ เป็นสถานศึกษาดิจิทัลต้นแบบที่ผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงควบคู่กับการมีคุณธรรมอย่างยั่งยืน
2. ผู้เข้าร่วมได้ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสม
3. นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ได้บ่มเพาะคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์สถานศึกษาคุณธรรม

### 4. จุดที่ควรพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. ต้องมุ่งเน้นการรณรงค์และกวดขันเรื่องจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ให้มีความโปร่งใส ปลอดภัย และมีธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้เรียนบางส่วนยังขาดความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับการวางแผนชีวิตและการปรับตัวสู่ตลาดแรงงานในแต่บุคคลหลังเรียนจบ
3. การเข้าถึงข้อมูลของทางชุมชนที่มีต่อวิทยาลัยยังขาดความต่อเนื่องเพื่อให้ทุกภาคส่วนเห็นศักยภาพของนักเรียน

### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. เพิ่มกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้เทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) อย่างสร้างสรรค์ ปลอดภัย และมีธรรมาภิบาล
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมกิจกรรมดิจิทัลที่ช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชนโดยรอบ

### 6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

#### ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

#### สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมินที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน  
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 3 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความรู้	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
<b>ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1</b>			<b>5</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>

**สรุป**

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่าการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

## มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 2 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

#### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

##### 1.1) ผลผลิต

- สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 18 สาขาวิชา

##### 1.2) ผลลัพธ์

- สาขาวิชาที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ จำนวน 18 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ ที่วิทยาลัยได้กำหนดไว้ ดังนี้

- 1) ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานเพื่อการพัฒนาหรือการปรับปรุงหลักสูตร
- 2) พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาวิชาหรือสาขางานหรือรายวิชาร่วมกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะอาชีพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) การนำหลักสูตรฐานสมรรถนะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 4) การติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ

##### 1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ

#### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

##### 2.1) การวางแผน

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมมีแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

##### 2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบตามแผนงานโครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่ได้กำหนดไว้

##### 2.3) การติดตามและประเมินผล

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ

##### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษานำผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

#### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1hciR4H2Vp0uDtskt\\_DnMx59nWGxmdCX?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1hciR4H2Vp0uDtskt_DnMx59nWGxmdCX?usp=drive_link)

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.1.2 การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

#### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

##### 1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 59 คน

##### 1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

##### 1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

มีแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

มีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่ได้กำหนดไว้

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

มีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติมตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่ได้กำหนดไว้

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1plxNs1-fsoBw2WkNdl7XqKhAReqd5ibu?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1plxNs1-fsoBw2WkNdl7XqKhAReqd5ibu?usp=drive_link)

## ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา จำนวน 2 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

### 1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

1. ผลผลิต ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 59 คน
2. ผลลัพธ์ ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และนำเสนอแผนการจัดการเรียนได้ตามเวลาที่กำหนด จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100

### 2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

#### 2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

NPC Flexible Curriculum Model : วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม พัฒนาหลักสูตรยืดหยุ่นฐานสมรรถนะเชิงรุก บูรณาการภาคอุตสาหกรรม สร้างผู้เรียนสมรรถนะสูงตรงความต้องการพื้นที่

##### 2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

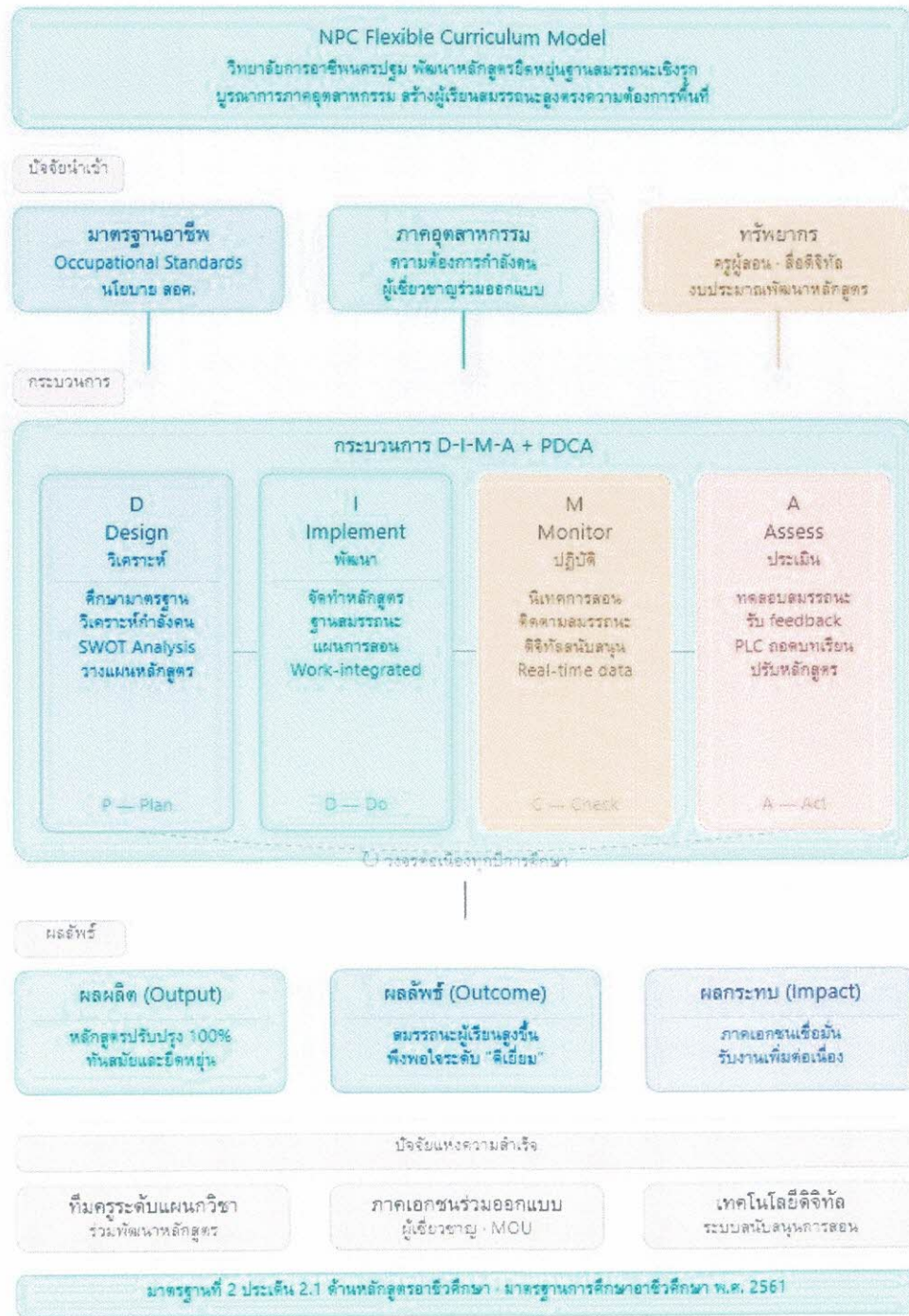
การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน ภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด สถานศึกษาจำเป็นต้องปฏิรูประบบการเรียนรู้จากการบรรยายแบบเดิม ไปสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นสมรรถนะเป็นฐาน (Competency-Based Education) และบูรณาการ เทคโนโลยีดิจิทัลเป็น เครื่องมือหลัก

งานหลักสูตรอาชีวศึกษาเป็นรากฐานสำคัญของการผลิตกำลังคน สถานศึกษาจึงต้องมีความสามารถในการแปลงหลักสูตร แกนกลางให้เป็นหลักสูตรสถานศึกษาที่ทันสมัย ยืดหยุ่น และเชื่อมโยงกับความต้องการของ สถานประกอบการ ในพื้นที่ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมจึงพัฒนา NPC Flexible Curriculum Model ซึ่งเป็น กระบวนการ พัฒนาหลักสูตรเชิงรุกที่บูรณาการความร่วมมือกับภาคเอกชน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา อาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 2 ประเด็นการประเมินที่ 2.1

##### 2.1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารายวิชาและปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพ (Occupational Standards) และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคอุตสาหกรรม 4.0
2. เพื่อสร้างระบบการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เอื้อให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะวิชาชีพควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรม และทักษะดิจิทัลที่จำเป็น
3. เพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายสถานประกอบการในการประเมินและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

##### 2.1.3 กรอบแนวคิด



กรอบแนวคิดยึดโยงบนแบบจำลอง Input–Process–Output–Outcome โดยขับเคลื่อนกระบวนการด้วย D-I-M-A (Design–Implement–Monitor–Assess) ผสานวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรเป็นวงจรต่อเนื่อง สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

Input ปัจจัยนำเข้า = มาตรฐานอาชีพและนโยบาย สอศ. · ความต้องการของสถานประกอบการ · ครูผู้สอนและสื่อการเรียนรู้ทันสมัย  
 Process กระบวนการ = วิเคราะห์ความต้องการ → พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา → นำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ → จัดการเรียนรู้เน้นสมรรถนะ → นิเทศการสอน

Output ผลผลิต = หลักสูตรที่ทันสมัยและยืดหยุ่น 100% ของรายวิชา · ผู้เรียนที่มีสมรรถนะตรงตามมาตรฐาน  
 Outcome ผลลัพธ์ = สถานศึกษามีหลักสูตรคุณภาพ · ภาคเอกชนยอมรับและเชื่อมั่น · ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับ 'ดีเยี่ยม'

กระบวนการขับเคลื่อน D-I-M-A มีรายละเอียดดังนี้

D วิเคราะห์ = ศึกษามาตรฐานอาชีพ และความต้องการ สถานประกอบการ

I พัฒนา = จัดทำหลักสูตร ฐานสมรรถนะ ร่วมกับภาคเอกชน

M ปฏิบัติ = นำหลักสูตรสู่การ จัดการเรียนรู้อย่างจริงจัง นิเทศการสอน

A ประเมิน = ทดสอบสมรรถนะ รับฟัง feedback PLC ถอดบทเรียน

#### 2.1.4 วิธีดำเนินงาน

P — Plan วางแผน = วิเคราะห์ความต้องการกำลังคนจากสถานประกอบการและมาตรฐานอาชีพ (Occupational Standards) วางแผนปรับปรุงเนื้อหารายวิชา

D — Do ปฏิบัติ = จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยบูรณาการหลักสูตรฐานสมรรถนะ และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง

C — Check ตรวจสอบ = ประเมินผลหลักสูตรผ่านการนิเทศการสอน ทดสอบสมรรถนะผู้เรียน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้อง

A — Act ปรับปรุง = ถอดบทเรียนความสำเร็จและปัญหาผ่าน PLC เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรในรอบปีถัดไป

รายละเอียดแต่ละขั้นตอน

ขั้นที่ 1 P — Plan วางแผน

วิเคราะห์ความต้องการกำลังคนจากสถานประกอบการและศึกษามาตรฐานอาชีพ (Occupational Standards) โดยจัดประชุมหารือร่วมกับผู้แทนสถานประกอบการในพื้นที่ เพื่อรวบรวมข้อมูลทักษะและ สมรรถนะที่ตลาดแรงงาน ต้องการจริง แล้วนำมาวางแผนปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ตรงเป้า

ขั้นที่ 2 D — Do ปฏิบัติ

จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยบูรณาการหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum) ร่วมกับ ผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการในการออกแบบเนื้อหาและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง (Work-integrated Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพ

ขั้นที่ 3 C — Check ตรวจสอบ

ประเมินผลหลักสูตรผ่านการนิเทศการสอนการทดสอบสมรรถนะผู้เรียนและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้อง โดยใช้เทคนิค SWOT วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัด เพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้

ขั้นที่ 4 A — Act ปรับปรุง

ถอดบทเรียนความสำเร็จและปัญหาผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ระดับแผนกวิชา เพื่อนำข้อค้นพบมาปรับปรุงหลักสูตรในรอบปีถัดไปอย่างเป็นระบบ

#### 2.1.5 ผลการดำเนินงาน

ผลผลิต (Output) = หลักสูตรสถานศึกษาที่ผ่านการอนุมัติและปรับปรุงเป็นปัจจุบัน ครบ 100% ของทุกรายวิชา

ผลลัพธ์ (Outcome) = ผู้เรียนมีคะแนนสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพสูงขึ้น ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจระดับ 'ดีเยี่ยม'

ผลกระทบ (Impact) = สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นจากภาคเอกชนในการรับนักศึกษาฝึกงานและบรรจุงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

รายละเอียดผลลัพธ์สำคัญ

1. หลักสูตรสถานศึกษาทุกรายวิชาผ่านการอนุมัติและปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็น 100% ของรายวิชาทั้งหมด
2. ผู้เรียนมีคะแนนสอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา
3. ผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพผู้เรียนในระดับ 'ดีเยี่ยม'
4. สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นจากภาคเอกชนในการรับนักศึกษาเข้าฝึกงานและบรรจุเข้าทำงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

#### 2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

##### 3. จุดเด่นด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

1. ครูผู้สอนมีพื้นฐานความรู้ทางวิชาชีพที่เข้มแข็งและมีประสบการณ์ในสาขาอาชีพจริง
2. สถานศึกษามีโครงสร้างพื้นฐานและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ
3. มีความเข้าใจในหลักการของการพัฒนาหลักสูตรและการวัดผลในระบบอาชีวศึกษา
4. มีความพร้อมในการประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถานประกอบการ

##### 4. จุดที่ควรพัฒนาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

1. ความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับแนวคิดสมรรถนะและการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะยังไม่ทั่วถึง
2. ขาดความชำนาญในการเขียนคำอธิบายสมรรถนะและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ
3. ยังไม่สามารถบูรณาการสมรรถนะอาชีพกับสมรรถนะหลักได้อย่างเป็นระบบ

##### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา

1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยเน้นการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้และการประเมินสมรรถนะจริง
2. จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะภายในสถานศึกษา เพื่อกำกับดูแลและติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและสถานประกอบการ เพื่อปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ให้ทันสมัย
4. ประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำผลมาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทใหม่

## 6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

### ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผล การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา

### สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.1 การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 58 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 98.31 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนของวิทยาลัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกระบวนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่วิทยาลัยกำหนด ดังนี้
  - วิเคราะห์หลักสูตรรายวิชาเพื่อกำหนดหน่วยการเรียนรู้
  - บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์
  - กำหนดรูปแบบการเรียนรู้และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย
  - กำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
  - กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้ความรู้และมีสมรรถนะตามที่กำหนด

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2.1) การวางแผน

การวางแผน การจัดทำโครงการเพื่อวางแผนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้เกิดสมรรถนะกับผู้เรียน โดยการจัดทำโครงการ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

- โครงการนิเทศภายในสถานศึกษา
- โครงการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

2.2) การดำเนินการตามแผน

- ดำเนินโครงการตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนด
- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา
- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการ

2.3) การติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน และรายงานผลการประเมินให้กับผู้อำนวยการทราบ

2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้จากคณะกรรมการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนถัดไป

เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1dLyVb5ZL5fFls6tRHUeKm5-uz3E6RRGX?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1dLyVb5ZL5fFls6tRHUeKm5-uz3E6RRGX?usp=drive_link)

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.2 การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงทุกรายวิชาที่ทำการสอน จำนวน 58 คน

1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงทุกรายวิชาที่ทำการสอน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 98.31 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

### 1.3) ผลกระทบ

ผลจากการจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะสอดคล้องตามโครงสร้างหลักสูตร ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ที่สูงขึ้น

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

การจัดทำโครงการเพื่อวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

- โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ
- โครงการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินโครงการตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนด

สำรวจความต้องการจากหน่วยงาน สถานประกอบการ ชุมชน ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้เป็นไปตามความต้องการ

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการประเมินผลจากการส่งรายวิชาที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ปรับปรุงรายวิชาเดิมและกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม โดยงานหลักสูตรการเรียนการสอนรายงานการจัดทำให้กับผู้ดำเนินการทราบ

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้เป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตร ระดับ ปวช. และ ปวส.ให้สอดคล้องต่อความต้องการของหน่วยงานต่างๆ

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1b17N7Ljf3izsk-Szy7\\_reLTdLtkV-0h4?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1b17N7Ljf3izsk-Szy7_reLTdLtkV-0h4?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.3 การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยจัดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 18 สาขาวิชา มีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 18 สาขาวิชา

#### 1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีสาขาวิชาที่ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 18 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของสาขาวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน

#### 1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 18 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของสาขาวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษามีประสบการณ์ในการทำงาน

### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

#### 2.1) การวางแผน

1. การวางแผนร่วมกับสถานประกอบการ: งานความร่วมมือและงานทวิภาคีร่วมกับหัวหน้าแผนกวิชา ดำเนินการสำรวจและจัดคู่ค้าสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน เพื่อทำความร่วมมือ (MOU) ในการรองรับนักเรียนนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. การบรรจุในแผนปฏิบัติการ: วิทยาลัยได้อนุมัติ "โครงการส่งเสริมการฝึกงานและฝึกอาชีพในสถานประกอบการ" และ "โครงการยกระดับการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี" บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา
3. การจัดทำแผนการฝึกอาชีพ : ครูนิเทศก์ร่วมกับครูฝึกในสถานประกอบการ ร่วมกันวางแผนกำหนดสมรรถนะวิชาชีพที่ผู้เรียนต้องฝึกปฏิบัติให้ตรงตามโครงสร้างหลักสูตร

#### 2.2) การดำเนินการตามแผน

1. จัดกิจกรรมปฐมนิเทศการฝึกงานเพื่อชี้แจงกฎระเบียบ ความปลอดภัยในการทำงานและการปฏิบัติตัวในองค์กรให้แก่ผู้เรียนก่อนออกฝึกอาชีพ
2. ส่งตัวผู้เรียนเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามสถานประกอบการที่กำหนด โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติงานกับเครื่องจักร เทคโนโลยี หรือกระบวนการทำงานจริงเพื่อสร้างสมรรถนะวิชาชีพ

3. ผู้เรียนดำเนินการบันทึกผลการปฏิบัติงานรายวันผ่านระบบออนไลน์ โดยมีครูฝึกในสถานประกอบการคอยลงนามรับรอง และงานฝึกงานจัดเก็บคลังเอกสารส่งตัว สัญญาฝึกอาชีพ ไว้ในคลังข้อมูลส่วนกลางอย่างเป็นระบบ

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

1. ครูนิเทศก์ประจำแผนกวิชาเดินทางไปเทศติดตามผลการฝึกงานของผู้เรียน (ทั้งแบบ On-site และ Online) ตามเวลาที่กำหนดเพื่อรับฟังคำแนะนำจากสถานประกอบการ
2. ประมวลผลร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การฝึกงานในระดับดีขึ้น, สถิตินักศึกษาที่ได้ข้อเสนอเข้าทำงานต่อทันทีหลังเรียนจบ และระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อสมรรถนะของผู้เรียน

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

1. นำผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนมาวิเคราะห์ หากพบว่าสถานประกอบการใดดูแลไม่ตรงตามแผนการฝึก จะดำเนินการปรับเปลี่ยนและค้นหาพันธมิตรรายใหม่ที่มีความพร้อมมากกว่า
2. นำผลงาน โครงการ หรือปัญหาที่เด็กพบจากการฝึกอาชีพ มาพัฒนาต่อยอดเป็นวิจัยสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ และนำข้อมูลสถิติทั้งหมดส่งต่อให้ฝ่ายวิชาการเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาในรอบปีถัดไป

#### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1-8c3MxoexiwnQ9c1DVw4N5eJ9f6elg7?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1-8c3MxoexiwnQ9c1DVw4N5eJ9f6elg7?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.4 การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 59 คน และครูผู้สอนที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 59 คน

#### 1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนของวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

#### 1.3) ผลกระทบ

- วิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายโดยมีการนิเทศติดตามการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษาเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐานการจัดการเรียนรู้

### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

#### 2.1) การวางแผน

- จัดทำคำสั่งปฏิบัติงาน และประชุมวางแผนการดำเนินงานการติดตามผลการเรียนการสอน

#### 2.2) การดำเนินการตามแผน

- นิเทศติดตามการเรียนการสอนตามวงรอบ
- มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่กำหนดไว้

#### 2.3) การติดตามและประเมินผล

- ครูผู้สอนส่งสื่อการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล
- มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย
- มีการประเมินผลในทุกๆภาคเรียน

#### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- สถานศึกษานำผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น

#### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1pmlcDQ2BLLchbDfS44fEWdHL7NIRpEdf?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1pmlcDQ2BLLchbDfS44fEWdHL7NIRpEdf?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.5 การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

### 1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จำนวน 59 คน
- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 59 คน
- ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 59 คน
- ครูผู้สอนที่เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน จำนวน 59 คน
- ครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 59 คน

### 1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่จัดทำข้อมูลสารสนเทศประจำชั้นเรียนและรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่เสริมแรงให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา
- ครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

### 1.3) ผลกระทบ

ครูผู้สอนบริหารจัดการชั้นเรียนทำให้นักศึกษาได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด และนักเรียนนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านพฤติกรรมในการเรียน ซึ่งของวิทยาลัยฯ มีการให้ครูผู้สอนจัดทำข้อมูลของนักเรียนนักศึกษา เรื่องพฤติกรรม จิตพิสัย เวลาเรียน คະแนน ความก้าวหน้าของงาน โดยให้ส่งแบบประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง ภาคเรียนละ 3 ครั้ง และมีการนิเทศครูผู้สอน ภาคเรียนละ 2 ครั้ง ผลกระทบด้านหนึ่งคือ การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนระบบยังไม่เสถียร ทำให้การเรียนการสอนในบางรายวิชาที่จะต้องใช้อุปกรณ์ไม่สามารถปฏิบัติได้

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

ครูผู้สอนในทุกแผนกวิชาดำเนินการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลมาจัดกลุ่มการเรียนรู้และการดูแลช่วยเหลือให้เหมาะสมกับความสามารถ มีการนำระบบ ai มาใช้เป็นนวัตกรรมในการบริหารจัดการชั้นเรียน ส่งมอบเนื้อหา และติดตามการส่งงานแบบไร้กระดาษ

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูผู้สอนใช้วิธีการที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม ร่วมแสดงความคิดเห็น และสร้างข้อตกลงร่วมกันในชั้นเรียนอย่างสร้างสรรค์ ใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลในการเช็คชื่อ มอบหมายงาน และจัดเก็บคลังความรู้ ทำให้นักศึกษาสามารถทบทวนบทเรียนย้อนหลังได้ทุกที่ทุกเวลา

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

ฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการนิเทศการสอน ดำเนินการเข้าตรวจเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อประเมินเทคนิคการสอน บรรยากาศในห้องเรียน และการควบคุมชั้นเรียนของครู มีการการบันทึกหลังสอนเพื่อปรับปรุง

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ครูผู้สอนนำข้อมูลปัญหาที่พบในชั้นเรียน มาทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อหาแนวทางหรือสื่อวัตกรรมการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาให้ตรงจุด นำผลประเมินความต้องการของครูไปจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และเทคนิคการสอนแบบผสมผสาน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนถัดไปอย่าง

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1c-qH44uFxFxGiSpCbKL\\_ByuSBtXHu5-HP4?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1c-qH44uFxFxGiSpCbKL_ByuSBtXHu5-HP4?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.6 การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 59 คน

#### 1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และนำผลที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการยกระดับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

### 1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ครูผู้สอนได้นำผลการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพมาปรับใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อตัวผู้เรียน

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

วิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา โดยฝ่ายบริหารได้ร่วมกับงานบุคลากรและงานประกันคุณภาพฯ จัดทำโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาตนเอง กำหนดเป้าหมายให้ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่สามารถนำมาพัฒนาทักษะวิชาชีพในศตวรรษที่ 21 และเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อนำมาออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูผู้สอนนำความรู้ นวัตกรรม หรือเทคโนโลยีที่ได้รับจากการอบรม มาปรับปรุงสื่อการสอน การจัดเก็บใบงาน เอกสารประกอบการสอน และการสร้างบทเรียนออนไลน์ เพื่อยกระดับห้องเรียนสู่การเป็น Smart Classroom การขับเคลื่อนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ภายในแผนกวิชา เพื่อให้ครูที่ผ่านการอบรมนำความรู้มาถ่ายทอดขยายผลแก่เพื่อนครู ส่งผลให้เกิดการปรับปรุงแผนจัดการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

ฝ่ายวิชาการกรมการนิเทศการสอน ดำเนินการเข้าตรวจเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อติดตามพฤติกรรมการสอนของครู และตรวจสอบว่ามีการนำองค์ความรู้ใหม่จากการอบรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริงหรือไม่ ติดตามประเมินผลผ่านชิ้นงาน นวัตกรรม หรือผลงานสิ่งประดิษฐ์ของนักเรียนนักศึกษา รวมถึงการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

ส่งเสริมให้ครูผู้สอนที่มีผลการนำความรู้มาปรับใช้ในชั้นเรียนอย่างโดดเด่นและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อตัวผู้เรียน ได้รับรางวัลครูดีเด่น เพื่อให้ครูผู้สอนมีความภาคภูมิใจ

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1aNoMshHsvHIzgcGS9GFuqORMN7RpDhv5?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1aNoMshHsvHIzgcGS9GFuqORMN7RpDhv5?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.2.7 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีครูผู้สอนทั้งหมด จำนวน 59 คน และมีครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 59 คน

#### 1.2) ผลลัพธ์

- ครูผู้สอนที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทั้งหมดของสถานศึกษา

#### 1.3) ผลกระทบ

การที่วิทยาลัยให้ความสำคัญในการการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ทันยุคสมัยจะส่งผลดีต่อผู้เรียนในการเรียนรู้

### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

#### 2.1) การวางแผน

วิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ทันยุคสมัย โดยฝ่ายบริหารได้บรรจุ "โครงการพัฒนาสถานศึกษาและพัฒนาครูด้านการใช้เทคโนโลยี" ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

#### 2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูผู้สอนในทุกแผนกวิชาปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยนำเทคโนโลยีและสื่อนวัตกรรมดิจิทัลมาประยุกต์มาปรับใช้

#### 2.3) การติดตามและประเมินผล

จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนนักศึกษาต่อการใช้สื่อวัตกรรมการเรียนการสอน พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้นกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะดิจิทัล อีกทั้งมีการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอน

#### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- นำข้อเสนอแนะจากการเช็คระบบ (เช่น ปัญหาเน็ตหลุดบางจุด หรือผู้เรียนบางกลุ่มใช้โปรแกรมไม่คล่อง) มาปรับแต่งจุดกระจายสัญญาณ Wi-Fi เพิ่มเติม

- ส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลขั้นสูง (เช่น การใช้ AI ช่วยสอน) มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน  
เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1hblzyCUYXz7JeawTVCJyxKNVmtz3UGlQ?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1hblzyCUYXz7JeawTVCJyxKNVmtz3UGlQ?usp=drive_link)

## ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี ผู้บริหาร ข้าราชการครู พนักงานราชการ (ครู) และครูพิเศษสอน ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามโครงการที่จัดขึ้นเป็นประจำ
2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

### 2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

NPC SMART Instruction Model : วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ฐานสมรรถนะเชิงรุก บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล และเครือข่ายทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา

#### 2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

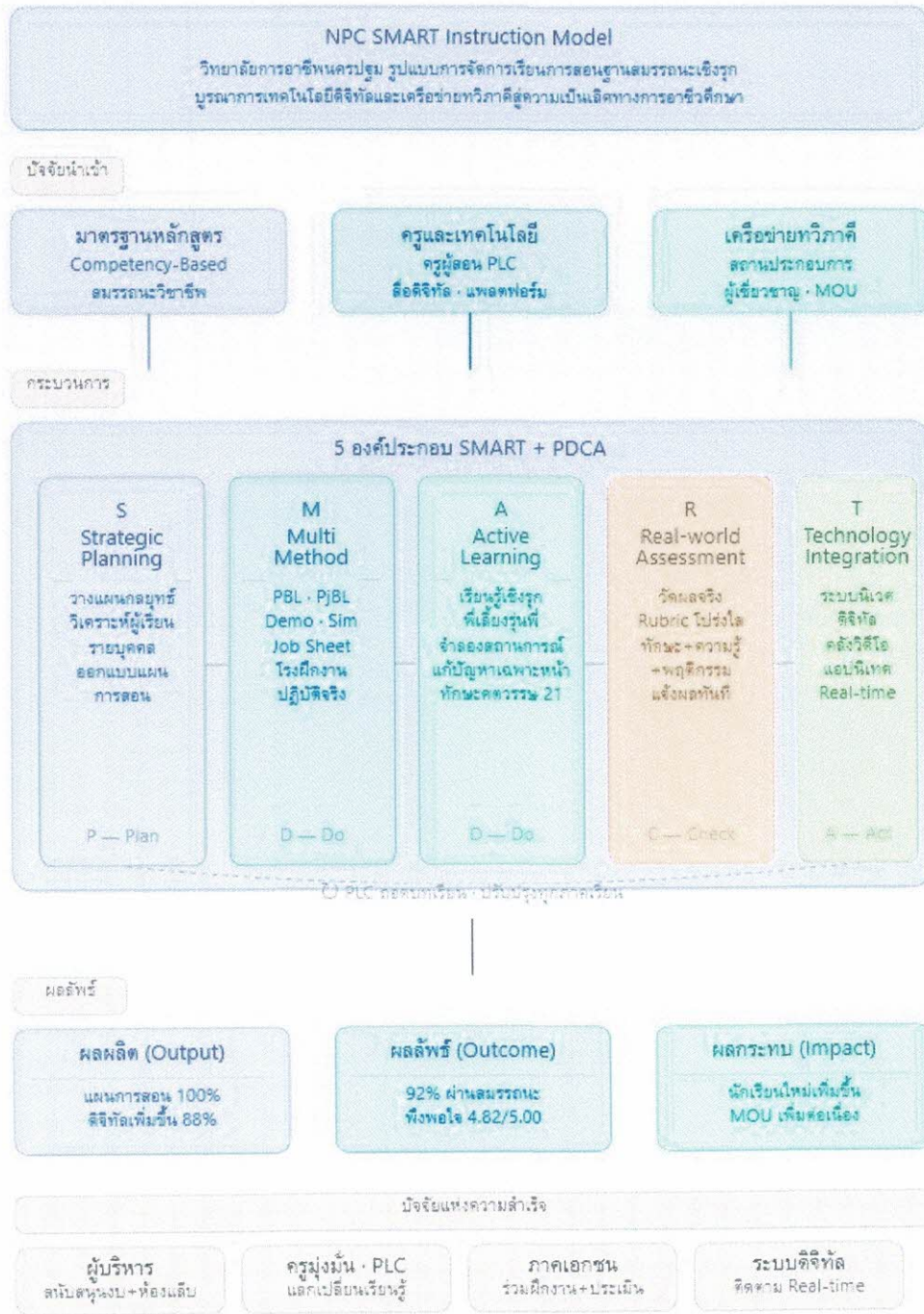
การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน ภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด (Digital Disruption) สถานศึกษาจำเป็นต้องปฏิรูประบบการเรียนรู้จากการบรรยายแบบเดิม ไปสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เน้นสมรรถนะเป็นฐาน (Competency-Based) และบูรณาการ เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นเครื่องมือหลัก

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงพัฒนา NPC SMART Instruction Model ที่ครอบคลุมตั้งแต่การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ การนำแผนสู่การปฏิบัติในห้องเรียนและโรงฝึกงาน การส่งเสริม การฝึกประสบการณ์วิชาชีพพร้อมกับสถานประกอบการ การใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย การวัดและประเมินผล ตามสภาพจริง ไปจนถึงการสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ดิจิทัล

#### 2.1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรและสมรรถนะวิชาชีพครบถ้วน 100%
- 2) เพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้มีทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการชั้นเรียนและการวัดผลตามสภาพจริง
- 3) เพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจของผู้เรียนและสถานประกอบการที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้และการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพให้อยู่ในระดับ 'ดีเยี่ยม'

#### 2.1.3 กรอบแนวคิด



กรอบแนวคิดยึดโยงบนโมเดล SMART (Strategic–Multi-Method–Active–Real-world–Technology) ผสานวงจรคุณภาพ PDCA สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการและหลักการประกัน คุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561

S Strategic Planning วางแผนเชิงกลยุทธ์ วิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล ออกแบบแผนการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะ

M Multi- Method ใช้เทคนิคหลากหลาย PBL · PjBL · Demo Job Sheet ปฏิบัติจริง ในโรงฝึกงาน

A Active Learning เรียนรู้เชิงรุก ระบบที่เรียนรู้ทันที-น้อง จำลองสถานการณ์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า

R Real-world Assessment วัดผลตามสภาพจริง Rubric ชัดเจน แจ้งผลทันที ทักษะ+ความรู้+นิสัย

T Technology Integration ระบบนิเวศดิจิทัล คลังวิดีโอออนไลน์ แอปพลิเคชัน โรงฝึกงาน Real-time tracking

กระบวนการขับเคลื่อนด้วยวงจรคุณภาพ PDCA มีรายละเอียดดังนี้

P — Plan วางแผน = วิเคราะห์ความต้องการภาคอุตสาหกรรมและประเมินสมรรถนะผู้เรียนรายบุคคล กำหนดคณะกรรมการกลั่นกรองแผนการจัดการเรียน ฐานสมรรถนะที่บูรณาการทักษะศตวรรษที่ 21

D — Do ปฏิบัติ = ครูจัดการสอนตามแผน ใช้ Job Sheet ปฏิบัติจริงในโรงฝึกงาน บูรณาการ PBL/PjBL/Demo บันทึกผลหลังสอนทุกครั้ง นิเทศฝึกงานผ่าน

แอปพลิเคชันออนไลน์

C — Check ตรวจสอบ = นิเทศการสอนโดยหัวหน้าแผนกวิชา ตรวจสอบแผนการเรียนรู้และสมุดบันทึกหลังสอน สรุปผลสัมฤทธิ์ผ่านระบบสารสนเทศ สํารวจความพึงพอใจผู้เรียนและสถานประกอบการ

A — Act ปรับปรุง = คอบทเรียนผ่าน PLC ระดับแผนกวิชา นำข้อสะท้อนกลับปรับปรุงแผนการเรียนรู้ ซ่อมเสริมทักษะผู้เรียน และต่อยอดพัฒนาร่วมกับเครือข่ายสถานประกอบการ

#### 2.1.4 วิธีดำเนินงาน

- 1) จัดตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองแผนการจัดการเรียนรู้ ให้ครูผู้สอนทุกคนจัดทำแผนฐานสมรรถนะที่บูรณาการ ทักษะศตวรรษที่ 21 ค่านิยม และคุณธรรมจริยธรรม พร้อมวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลก่อนเปิดภาคเรียน
- 2) ครูดำเนินการสอนตรงตามแผนโดยใช้ใบงาน (Job Sheet) เน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงในโรงฝึกงาน บันทึกผลหลังการสอนเป็นปัจจุบัน เพื่อระบุปัญหา รายบุคคลและส่งต่องานวิชาการ
- 3) ร่วมมือกับสถานประกอบการเครือข่ายในการจัดทำแผนฝึกอาชีพร่วมกัน คัดเลือกสถานประกอบการ มาตรฐาน มีระบบนิเทศฝึกงานสม่ำเสมอผ่าน แอปพลิเคชันออนไลน์ และประเมินผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน
- 4) ส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (PjBl) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBl) และการสอนแบบ สาคิตและจำลองสถานการณ์ เพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
- 5) ปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และโรงฝึกงานให้สะอาด ปลอดภัย มีแสงสว่างและระบบระบายอากาศดี (5ส) จัดเตรียมเครื่องมืออุปกรณ์ให้พร้อมใช้ งานเพียงพอ สร้างบรรยากาศเชิงบวก
- 6) เปลี่ยนผ่านจากการสอบข้อเขียนแบบเดิมสู่การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ใช้ Rubric ที่ชัดเจนโปร่งใส ประเมินทั้งทักษะฝีมือ ความรู้ และ พฤติกรรมลักษณะนิสัย แจ้งผลกลับผู้เรียนทันที
- 7) สร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ดิจิทัล มอบหมายงานและส่งสื่อผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ มีคลังวิดีโอสาธิตทักษะ ให้ผู้เรียนทบทวนได้ทุกที่ทุกเวลา

#### 2.1.5 ผลการดำเนินงาน

ผลผลิต (Output) = ครูผู้สอน 100% จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และบันทึกหลังสอนครบถ้วน · การใช้สื่อดิจิทัลในการสอนเพิ่มขึ้นร้อยละ 88  
 ผลลัพธ์ (Outcome) = ผู้เรียนร้อยละ 92 ผ่านการประเมินสมรรถนะรายวิชาในระดับดีขึ้น · ความพึงพอใจของผู้เรียนเฉลี่ย 4.82 / 5.00 ระดับ 'ดีเยี่ยม'  
 ผลกระทบ (Impact) = สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน · จำนวนนักเรียนใหม่เพิ่มขึ้น · MOU กับสถานประกอบการชั้นนำเพิ่มมากขึ้น

รายละเอียดผลลัพธ์สำคัญ

- 1) ครูผู้สอนร้อยละ 100 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และบันทึกหลังสอนครบถ้วนตามมาตรฐาน
- 2) ระดับการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในการสอนของครูเพิ่มขึ้นร้อยละ 88
- 3) ผู้เรียนร้อยละ 92 ผ่านการประเมินสมรรถนะรายวิชาในระดับดีขึ้น
- 4) ความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอนเฉลี่ย 4.82 จาก 5.00 ระดับ 'ดีเยี่ยม'
- 5) จำนวนนักเรียนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น และ MOU กับสถานประกอบการชั้นนำเพิ่มมากขึ้น
- 6) ผลงานการจัดการเรียนการสอนและนวัตกรรมของครูได้รับรางวัลระดับ อศจ. และระดับภาค

#### 2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

### 3. จุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

- 1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการมีกิจกรรมที่หลากหลาย
- 2) คณะวิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถสูง เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ซักถามข้อสงสัยได้ตลอดเวลา

### 4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ควรมีความต่อเนื่องในการจัดการอบรมเพื่อยกระดับครูผู้สอนในเรื่องการจัดการเรียนรู้

### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ควรมีการจัดการพัฒนาความรู้ให้ครอบคลุมในทุกด้านให้ทันต่อเทคโนโลยีในปัจจุบัน

### 6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
			- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

## สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

#### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

##### 1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยมีคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของสถานศึกษา จำนวน 119 คน

##### 1.2) ผลลัพธ์

- คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของสถานศึกษา จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทั้งหมดของสถานศึกษา

##### 1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ด้านวิชาการ: ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านหลักสูตรที่ทันสมัยและเครื่องมือที่ทันสมัยด้านเทคโนโลยีด้านเศรษฐกิจและสังคม: เกิดเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ 14 แห่งชุมชนได้รับการบริการวิชาชีพ (เช่น จุดบริการช่วงเทศกาลสงกรานต์) และผู้เรียนมีทักษะความเป็นผู้ประกอบการด้านสิ่งแวดล้อม: เกิดความตระหนักรู้ผ่านโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งมีผู้เรียนเข้าร่วมถึงร้อยละ 95.80

#### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

##### 2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีการจัดทำแผนงาน โครงการ และกิจกรรมที่ครอบคลุม 7 พันธกิจ และ 13 กลยุทธ์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน และชุมชนท้องถิ่น

##### 2.2) การดำเนินการตามแผน

สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีครบทุกสาขา งาน จำนวน 9 แผน การส่งผู้เรียนออกฝึกประสบการณ์ (ร้อยละ 94.20) การประกวดนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 16 ชิ้น และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านกีฬาและศิลปวัฒนธรรม

##### 2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการ จากการสรุปผลการดำเนินงานพบปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

- 1) การดำเนินบางโครงการไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาและใช้เวลากระชั้นชิด
- 2) โครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วไม่มีการรายงานผลตามกำหนดเวลา

##### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษานำปัญหามาปรับปรุงและกำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงานครั้งต่อไป โดย

- 1) กำชับให้ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
- 2) กำหนดให้งานวางแผนและงบประมาณมีระบบการติดตามและรายงานผลกาดำเนินงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

#### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/18oLOTYBShC7BH3XLmxTU4C5XVtL7Fo5N?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/18oLOTYBShC7BH3XLmxTU4C5XVtL7Fo5N?usp=drive_link)

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.2 การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

#### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

##### 1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยกำหนดให้ครูที่ปรึกษาทุกคนดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ดังนี้

- จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- คัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน
- การป้องกันและแก้ไขปัญหา

- การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- ครูที่ปรึกษาที่ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพประกอบด้วย การจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียนเป็นรายบุคคล การส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนการป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา จำนวน 59 คน

### 1.2) ผลลัพธ์

- ครูที่ปรึกษาดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูที่ปรึกษาทั้งหมด

### 1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีมีใช้ในการช่วยเหลือผู้เรียนที่ดูแลผู้เรียนได้ทั่วถึง ให้ความสะดวกแก่ผู้ปกครอง ครูที่ปรึกษา และการบริหารจัดการ เป็นที่ยอมรับ

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

มีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงจากระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน กำหนดแผนเยี่ยมบ้าน เป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางเสริมสร้างคุณธรรม เช่น ความรับผิดชอบ วินัย แต่งตั้งคณะทำงาน (ครูที่ปรึกษา) และจัดทำเครื่องมือบันทึกข้อมูล

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

ครูที่ปรึกษามีการลงพื้นที่เยี่ยมบ้าน พูดคุยกับผู้ปกครอง และเก็บข้อมูลเชิงลึกด้านพฤติกรรม คุณธรรม และสภาพแวดล้อมให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางปรับพฤติกรรม และสร้างแรงจูงใจในการเรียน เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามผลจากการมาเรียน พฤติกรรม และความรับผิดชอบของผู้เรียน ประเมินผลจากแบบบันทึกเยี่ยมบ้าน วิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น ความมีวินัย ความรับผิดชอบ

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษานำผลการดำเนินการตามแผนงาน สรุปผลและปรับแผนช่วยเหลือรายบุคคลให้เหมาะสม พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ขยายผลแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างยั่งยืน

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1TJlg6oUyF2wXYyiCqx9lIn\\_oOE6lKdB3?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1TJlg6oUyF2wXYyiCqx9lIn_oOE6lKdB3?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.3 การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- สถานศึกษาจัดทำและปรับปรุงระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา ครอบคลุมข้อมูลหลักอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณและทรัพยากร และข้อมูลแผนงาน/ผลการดำเนินงาน

#### 1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาครบทุกฝ่าย ทุกงาน ตามโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา และมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เชื่อมต่อได้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาที่ทันสมัย และสามารถใช้ในการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ผู้บริหารและบุคลากรที่ใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศในการวางแผน ตัดสินใจ และประเมินผลการดำเนินงาน จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้บริหารและบุคลากรทั้งหมด

#### 1.3) ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินงาน ในด้านนโยบาย ที่มีการสอดคล้องกับการเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเข้าใช้งานระบบโครงข่ายระบบอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีระบบอื่นๆมาช่วยในการบริหารจัดการข้อมูลและการเข้าถึงข้อมูลแก่ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น student care เป็นต้น

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีการดำเนินการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่ได้กำหนดไว้ การวางแผนพัฒนาข้อมูลระบบอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษา จำนวน 1โครงการ

## 2.2) การดำเนินการตามแผน

การพัฒนาโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายไร้สายมีการดำเนินการตามกำหนดการของโครงการ

## 2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

## 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษานำผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมการบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1uEbpZtVdNYgfKf0w4PnWmvGaLytExqci?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1uEbpZtVdNYgfKf0w4PnWmvGaLytExqci?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.4 การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม ดังนี้

- 1) อาคารเรียน จำนวน 8 หลัง
- 2) ห้องเรียน จำนวน 78 ห้อง
- 3) ห้องปฏิบัติการ จำนวน 19 ห้อง
- 4) โรงฝึกงาน จำนวน 3 โรงงาน
- 5) งานฟาร์ม จำนวน 0 ฟาร์ม
- 6) อื่น ๆ จำนวน 0 แห่ง

- อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มได้รับการพัฒนาให้เพียงพอและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 97 หลัง/ห้อง

#### 1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์มได้รับการพัฒนาให้เพียงพอและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวน 97 หลัง/ห้อง คิดเป็นร้อยละ 89.81 ของอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์มทั้งหมด

#### 1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยให้ความสำคัญต่อพื้นที่การเรียนการสอน ทำให้มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมและปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างเพียงพอ

### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

#### 2.1) การวางแผน

- เขียนแบบเสนอแผนงาน/โครงการ
- ขออนุมัติโครงการ/ขออนุญาตดำเนินโครงการ
- จัดทำคำสั่งปฏิบัติงาน ประชุมวางแผนการดำเนินงาน

#### 2.2) การดำเนินการตามแผน

- ดำเนินโครงการตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนด
- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา
- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการ
- ปรับปรุงอาคารสถานที่ให้พร้อมต่อการใช้งานและปลอดภัย

#### 2.3) การติดตามและประเมินผล

ประเมินผลจัดทำโครงการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

#### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินมาจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ให้มีประสิทธิภาพ

## เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/10cmMz7kWhOWEzLiApQ1ChHz7ZvP6GDwQ?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/10cmMz7kWhOWEzLiApQ1ChHz7ZvP6GDwQ?usp=drive_link)

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.5 การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

#### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

##### 1.1) ผลผลิต

- สถานศึกษาดำเนินการพัฒนา ตรวจสอบ และบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานอย่างครบถ้วนใน 5 ด้านหลัก ได้แก่ 1) ระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง 2) ระบบน้ำประปาและสุขาภิบาล 3) ถนน ทางเดิน และทางเชื่อมอาคาร 4) ระบบอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ระบบความปลอดภัยในอาคารและบริเวณสถานศึกษา ให้มีความเพียงพอ ปลอดภัย และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน

##### 1.2) ผลลัพธ์

- วิทยาลัยมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพียงพอในการให้บริการ และปลอดภัย ดังนี้
  - 1) ระบบไฟฟ้าที่เหมาะสมกับสภาพใช้งานในสถานศึกษา ได้แก่ ระบบส่งกำลัง ระบบควบคุม ระบบไฟฟ้าภายในอาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม สภาพวัสดุ อุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และปลอดภัย
  - 2) ระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้สะอาดและเพียงพอต่อความต้องการ
  - 3) ถนน ช่องทางเดิน หรือระบบคมนาคมในสถานศึกษามีความสะดวก สะอาด ปลอดภัย
  - 4) ระบบระบายน้ำ ระบบกำจัดขยะภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
  - 5) ระบบอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการสื่อสารภายใน และภายนอกที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว
  - 6) ระบบรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษาตลอด 24 ชั่วโมง
- ครู บุคลากร และผู้เรียนที่พึงพอใจต่อความเพียงพอ ความปลอดภัย และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 1,558 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครู บุคลากร และผู้เรียนที่ให้ข้อมูลทั้งหมด

##### 1.3) ผลกระทบ

การที่วิทยาลัยมีระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่เพียงพอในการให้บริการ ได้แก่ ระบบไฟฟ้า ระบบประปา หรือน้ำดื่ม น้ำใช้ ถนน ช่องทางเดินในสถานศึกษา ระบบระบายน้ำภายในสถานศึกษาที่เชื่อมต่อกับระบบระบายน้ำของเทศบาล ระบบกำจัดขยะภายในสถานศึกษา ระบบการสื่อสารภายในและภายนอกระบบ Wifi ระบบโทรศัพท์ และระบบรักษาความปลอดภัยภายในสถานศึกษาทำให้นักเรียนมีความพร้อมในการเรียน

#### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

##### 2.1) การวางแผน

งานอาคารสถานที่ร่วมกับหัวหน้าแผนกวิชาช่างอุตสาหกรรม คหกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการสำรวจสภาพความพร้อมและคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า น้ำประปา และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนเครื่องจักรและผู้เรียนในแต่ละห้องปฏิบัติการ การ การ สถานศึกษาได้อนุมัติโครงการและกิจกรรมหลักบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา เช่นโครงการ โครงการปรับปรุงซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคารเรียนและสิ่งก่อสร้างกิจกรรม: กิจกรรมตรวจสอบระบบไฟฟ้าและติดตั้งสายดินเพื่อความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการช่าง, กิจกรรมทำความสะอาด

##### 2.2) การดำเนินการตามแผน

งานอาคารสถานที่ได้ดำเนินการปรับปรุงและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ตามระยะเวลาที่ระบุในแผน เช่น การล้างทำความสะอาดระบบปรับอากาศและทดสอบตู้ควบคุมไฟฟ้า ทุกห้องเรียนก่อนเปิดภาคเรียนการติดตั้งและปรับปรุงระบบสุขาภิบาล ปรับปรุงระบบระบายน้ำทั้งรอบพื้นที่วิทยาลัยเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังบูรณาการการเรียนการสอน ในกิจกรรมซ่อมแซมและปรับปรุงระบบไฟฟ้ารายย่อย วิทยาลัยได้ให้ครูผู้เชี่ยวชาญควบคุมดูแลนักศึกษาแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง เข้ามามีส่วนร่วมลงมือปฏิบัติงานจริง เพื่อสร้างทักษะวิชาชีพและจิตสาธารณะ

##### 2.3) การติดตามและประเมินผล

จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของครู นักเรียน และนักศึกษา ต่อความพร้อมของระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

##### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำข้อมูลจากการสำรวจไปปรับปรุงและพัฒนาในด้านต่างๆ

## เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1otJWzBXGvSRjmXv8PGyL2LsHlfxbKrV1?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1otJWzBXGvSRjmXv8PGyL2LsHlfxbKrV1?usp=drive_link)

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

## 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

### 1.1) ผลผลิต

- วิทยาลัยมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการให้สอดคล้องกับบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

1) แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ ที่ได้ดำเนินการพัฒนาตามแผนงาน โครงการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า ของครู บุคลากร และผู้เรียน จำนวน 9 แหล่งเรียนรู้/ห้อง/ศูนย์

2) ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด จำนวน 1 ศูนย์/ห้อง

### 1.2) ผลลัพธ์

- ครู บุคลากร และผู้เรียน ที่พึงพอใจต่อแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 1,558 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของครู บุคลากร และผู้เรียน ที่ให้ข้อมูลทั้งหมด

### 1.3) ผลกระทบ

ด้านวิชาการ: ส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ด้านสังคม: สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนทางปัญญา และปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้เป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนนักศึกษา

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

สถานศึกษาดำเนินการประชุมคณะกรรมการงานวิทยบริการเพื่อวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บริการ และจัดทำ โครงการสัปดาห์ห้องสมุด โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และรูปแบบกิจกรรมสอดแทรกนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ทันสมัย

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

ดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการที่กำหนด อาทิ การจัดการทรัพยากรหนังสือใหม่ การประกวดทักษะทางวิชาการ การสืบค้นข้อมูลดิจิทัล และ กิจกรรมเปิดโลกการเรียนรู้ผ่านศูนย์วิทยบริการ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเข้าใช้บริการอย่างเป็นรูปธรรม

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

ประเมินผลโครงการสัปดาห์ห้องสมุดโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติการเข้าร่วมกิจกรรม และการสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำ มาสรุปเป็นรายงานผลการดำเนินโครงการเสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินจากโครงการสัปดาห์ห้องสมุดมาวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อปรับปรุงรูปแบบการจัดแหล่งเรียนรู้และระบบงานวิทยบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1xilkmkZuvaskit4Y1xfBYAYheTJQxYpe?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1xilkmkZuvaskit4Y1xfBYAYheTJQxYpe?usp=drive_link)

## ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.3.7 การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากการนำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มากำหนดเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1) โครงการสอบมาตรฐานวิชาชีพ ปีการศึกษา 2567

2) การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ภาคกลาง

3) โครงการ ปัจฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2567

4) โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ

5) โครงการพัฒนาศักยภาพครูในการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การเป็นครู มืออาชีพ ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

6) โครงการขยายและยกระดับการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง

7) โครงการ อาชีวะ - ชนสง อาสาช่วยประชาชน เทศกาลสงกรานต์ ๒๕๖๘

8) โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

9) การแข่งขันประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ระดับกลุ่มสอจ.นครปฐม-สมุทรสาคร ประจำปีการศึกษา 2567

## 1.2) ผลลัพธ์

- โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องจากการนำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) มากำหนดเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และมีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 8 โครงการ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 88.89 ดังนี้

- 1) โครงการสอบมาตรฐานวิชาชีพ ปีการศึกษา 2567  
มีผลที่เดินเนนโครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 2) การแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ภาคกลาง  
มีผลที่เดินเนนโครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 3) โครงการ ปังฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2567  
มีผลที่เดินเนนโครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 4) โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ  
มีผลที่เดินเนนโครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 5) โครงการพัฒนาศักยภาพครูในการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การเป็นครู มืออาชีพ ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา  
มีผลที่เดินเนนโครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 6) โครงการ อาชีวะ - ชนส่ง อาสาช่วยประชาชน เทศกาลสงกรานต์ ๒๕๖๘  
มีผลที่เดินเนนโครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 7) โครงการบูรณาการการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
มีผลที่เดินเนนโครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย
- 8) การแข่งขันประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ระดับกลุ่มสอจ.นครปฐม-สมุทรสาคร ประจำปีการศึกษา 2567  
มีผลที่เดินเนนโครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย

## 1.3) ผลกระทบ

งานประกันคุณภาพคือหัวใจในการบริหารจัดการเรียนการสอน รวมถึงการกำหนดนโยบายแก่สถานศึกษาให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันดำเนินโครงการและขับเคลื่อนการปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาและงานประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกันนำรายงานสารสนเทศ (SAR) และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน (IQA) และภายนอก (สมศ.) ในรอบปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์หาจุดที่ควรพัฒนา มาบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

งานประกันคุณภาพฯ ส่งมอบผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุงให้แก่ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง  
: เปิดโอกาสให้เครือข่ายภายนอก (คณะกรรมการสถานศึกษา, ผู้ปกครอง, สถานประกอบการ) มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรม ในการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำข้อผิดพลาดจากการบันทึกข้อมูลหลักฐานที่ล่าช้าในรอบปี มาพัฒนาและปรับปรุงคู่มือแนวทางการประกันคุณภาพฯ ให้สั้น กระชับ และเข้าใจง่ายขึ้นสำหรับครูผู้ปฏิบัติงานการ  
พัฒนาผลงานการดำเนินงานที่มีคะแนนประเมินสูงจนได้ระดับดีเยี่ยม ยกย่องสู่การเป็น "แบบอย่างที่ดี (Best Practice)" หรือนวัตกรรมการบริหารจัดการ เพื่อนำไปเผยแพร่และขยายผลให้แก่วิทยาลัยเครือข่ายอื่น ๆ ต่อไป

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1sDLizmudTpx-5NscgsiSkQ3EY0Xzg0ou?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1sDLizmudTpx-5NscgsiSkQ3EY0Xzg0ou?usp=drive_link)

## ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ จำนวน 7 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี ระบบสารสนเทศและระบบอินเทอร์เน็ตผ่านระบบเครือข่ายไร้สายในวิทยาลัยให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น
2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

### 2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

โมเดลบริหารจัดการสถานศึกษาอัจฉริยะแบบมีส่วนร่วม (PSM-Model) เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

#### 2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคดิจิทัล (Digital Era) เผชิญกับความท้าทายที่ซับซ้อน ทั้งในด้านการปรับตัวต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและความคาดหวังของสังคมที่มีต่อการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะสูง วิทยาลัยการอาชีวศึกษามุ่งได้ตระหนักถึงข้อจำกัดของระบบบริหารงานแบบดั้งเดิมที่เป็นลักษณะงานแยกส่วน (Siloed System) ซึ่งส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในการประมวลผลข้อมูล การเข้าถึงข้อมูลที่ยากลำบาก และความคลาดเคลื่อนในการวางแผนเชิงกลยุทธ์

ด้วยเหตุนี้ วิทยาลัยฯ จึงได้ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างผ่านนวัตกรรม "การขับเคลื่อนสถานศึกษาดิจิทัลเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษา (Driving Digital Literacy College)"

โดยมีประเด็นความสำคัญดังนี้:

การแก้ปัญหาเชิงระบบ: การเปลี่ยนจากระบบงานที่แยกส่วน มาสู่การวาง ระบบบริหารจัดการสารสนเทศบูรณาการ (Systems Integration Framework) ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบส่วนกลางของ สอศ. เข้ากับระบบที่วิทยาลัยฯ พัฒนาขึ้นเอง (In-house System) ทำให้เกิดความต่อเนื่องของข้อมูลและลดความซ้ำซ้อน

การปรับปรุงกระบวนการทำงาน: มุ่งเน้นการปฏิรูปองค์กรสู่การเป็น Digital Literacy College อย่างเต็มรูปแบบ ไม่ใช่เพียงแค่การเปลี่ยนผ่านจากกระดาษสู่ระบบออนไลน์ แต่เป็นการปรับกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) ของบุคลากร ให้มี สมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competency) เพื่อตอบสนองต่อทักษะในศตวรรษที่ 21

การยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ: การใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจ (Data-Driven Decision Making) ช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถวางแผน แก้ไขปัญหา และติดตามประเมินผลตัวชี้วัดความสำเร็จได้อย่างรวดเร็ว แม่นยำ และคล่องตัว ตอบโจทย์การพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

#### 2.1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อปฏิรูปสถานศึกษาสู่การเป็น Digital Literacy College โดยการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
- 2) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและขีดความสามารถในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีความทันสมัยคล่องตัว และเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่อง
- 3) เพื่อยกระดับสมรรถนะด้านดิจิทัล (Digital Competency) ให้แก่ครู บุคลากร และผู้เรียนสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21

#### 2.1.3 กรอบแนวคิด



ผลลัพธ์ความสำเร็จ (Vocational Excellence Outcomes)

**ลดเวลาการทำงานจาก 5 วัน เหลือเพียง 5 นาที**  
 การประมวลผลข้อมูลสารสนเทศแบบ Real-time ช่วงเวลา: ระยะเวลาการสรุปรายงานได้อย่างรวดเร็ว

**บูรณาการข้อมูลภายในและภายนอก 100%**  
 เชื่อมโยงระบบ: Ms. O2, V-Cop ผน: GFMS เข้ากับระบบของวิทยาลัยได้อย่างสมบูรณ์

**สถานศึกษาต้นแบบ (Best Practice)**  
 ได้รับการยกย่องเป็นแบบอย่างในการได้ตีพิมพ์บนแคตตาล็อกวิชาการและได้รับรางวัล "รางวัล" มากที่สุด

**ตัวอย่างความเชื่อมโยงระบบ**

ระบบส่วนกลาง (สอศ.)	ระบบส่วนกลาง (สอศ.)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ms. O2 ออนไลน์</li> <li>แบบจัดพิมพ์สำเร็จการศึกษา (V-Cop)</li> <li>ระบบงานสารบรรณ (AMS E-Office)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Smart Timetable (ตารางเรียนออนไลน์)</li> <li>Student Care (ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน)</li> <li>คลังข้อมูลแบบแผนและงานวิจัยวิจัย</li> </ul>

วิทยาลัยฯ ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการบริหารจัดการโดยใช้โมเดล "PSM-Model" ซึ่งเป็นการบูรณาการระหว่างการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานอาชีวศึกษา 7 ภารกิจหลัก ดังนี้:

- กลไกการขับเคลื่อน (The 3 Pillars of PSM-Model)
  - P - Participation (การมีส่วนร่วม): สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ติดตาม และประเมินผลงาน (Community-Based Management)
  - S - Smart System (ระบบอัจฉริยะ): นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและบริหารงาน (Digitalization) เพื่อความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นระบบ Real-time
  - M - Management Excellence (ความเป็นเลิศด้านการจัดการ): การยึดมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาเป็นตัวตั้ง เพื่อมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ใน 7 ภารกิจหลัก

2. การบูรณาการภารกิจ (Functional Integration) แนวคิดนี้ครอบคลุมการบริหารงานทั้ง 7 ด้านให้เป็นระบบเดียว (One-System Approach):

- งานวิชาการ: ระบบข้อมูลผู้เรียนและผลการเรียนออนไลน์
  - งานงบประมาณ: ระบบจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสและเป็นไปตามระเบียบ
  - งานบุคคล: ฐานข้อมูลสมรรถนะและการพัฒนาครู
  - งานอาคารสถานที่: ระบบบริหารจัดการทรัพยากรและพลังงาน
  - งานทั่วไป: ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
  - งานแผนงาน: ระบบบริหารงบประมาณเชิงกลยุทธ์
  - งานประกันคุณภาพ: Dashboard ติดตามตัวชี้วัดความสำเร็จ
3. ผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Outcomes)
- ประสิทธิภาพ (Efficiency): ลดขั้นตอนและเวลาการทำงาน
  - ความโปร่งใส (Transparency): ข้อมูลตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน
  - ความยั่งยืน (Sustainability): การสร้างองค์ความรู้และระบบงานที่สืบทอดได้
- แผนภาพสรุปกรอบแนวคิด (Logic Model for Report)

ในการทำรายงาน คุณสามารถสรุปเป็นแผนภาพแสดงลำดับขั้นตอนดังนี้ครับ:

- Input: นโยบาย สอศ. + ข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษา + เทคโนโลยีดิจิทัล
- Process (PSM-Model):
  - สร้างการมีส่วนร่วม (P)
  - วางระบบดิจิทัล (S)
  - บริหารจัดการสู่มาตรฐาน (M)
- Output: 7 ภารกิจหลักดำเนินงานได้ครบถ้วน + รายงานผลที่เป็นระบบ
- Outcome: ความพึงพอใจของบุคลากร + สถานศึกษาได้รับมาตรฐานระดับยอดเยี่ยม

2.1.4 วิธีดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ขับเคลื่อนสถานศึกษาดิจิทัลอย่างเป็นระบบภายใต้แนวคิดการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์และการบูรณาการเทคโนโลยี โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.1 ขั้นตอนการวางแผน (P - Plan)

ในขั้นตอนนี้วิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์สภาพปัญหาและโอกาส เพื่อจัดทำแผนที่นำทาง ดังนี้:

- การวิเคราะห์บริบทองค์กร: ศึกษาข้อจำกัดของระบบเดิมที่เป็นลักษณะการทำงานแบบแยกส่วนซึ่งทำให้การประมวลผลข้อมูลสารสนเทศมีความล่าช้าและคลาดเคลื่อน

2) การกำหนดสถาปัตยกรรมข้อมูล: ออกแบบระบบบริหารจัดการสารสนเทศบูรณาการ (Systems Integration Framework) ที่สามารถเชื่อมโยงระบบจากส่วนกลาง (สอศ.) และระบบที่พัฒนาขึ้นภายในเข้าด้วยกัน

3) การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ: ตั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพที่ชัดเจน เช่น อัตราการลดใช้กระดาษ ระดับสมรรถนะดิจิทัลของบุคลากร และความพึงพอใจของผู้ใช้งาน

### 3.2 ชั้นการดำเนินงาน (D - Do)

วิทยาลัยฯ ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมและติดตั้งระบบตามกรอบเวลาที่กำหนด โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนงานหลัก:

1) การพัฒนาบริหารจัดการภายใน ร่วมกับระบบส่วนกลาง (สอศ.): วิทยาลัยฯ มุ่งเน้นการพัฒนาระบบที่สามารถเชื่อมโยงและต่อยอดข้อมูลจากระบบมาตรฐานของต้นสังกัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารจัดการข้อมูล ดังนี้:

(1) ระบบ Smart Timetable (ตารางเรียนออนไลน์): พัฒนาขึ้นเพื่อบูรณาการข้อมูลพื้นฐานจากระบบบริหารสถานศึกษา ศธ.02 ออนไลน์(สอศ.) นำมาประมวลผลและแสดงผลในรูปแบบดิจิทัลที่เข้าถึงง่ายช่วยให้ผู้เรียนและครูเข้าถึงข้อมูลการเรียนการสอนได้แบบเรียลไทม์ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลห้องเรียนและรายวิชาจากการบันทึกในระบบส่วนกลาง

(2) ระบบ Student Care (ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน): เป็นนวัตกรรมเชิงรุกที่ทำงานควบคู่กับระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา (V-Cop) และฐานข้อมูลจากระบบส่วนกลาง เพื่อบันทึกพฤติกรรม การเข้าเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเชิงลึก นำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลและแจ้งเตือนครูที่ปรึกษา รวมถึงผู้ปกครองได้อย่างทันทั่วถึง

(3) ระบบคลังวิจัยและผลงานดิจิทัล: สร้างศูนย์รวมงานวิจัยในชั้นเรียนและนวัตกรรมอาชีพศึกษาออนไลน์เพื่อรองรับข้อมูลผลงานวิชาการที่เชื่อมโยงกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์ของส่วนกลาง (ระบบ e-MVS) เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

และลดขั้นตอนงานเอกสาร

(4) การบูรณาการด้านการเงินและธุรการ: เชื่อมโยงระบบงานสารบัญญัตอิเล็กทรอนิกส์ (AMS E-Office) และระบบการเงินภาครัฐ (GFMS) เข้ากับระบบบริหารจัดการภายใน เพื่อให้การเบิกจ่ายและงานสารบรรณมีความรวดเร็วและตรวจสอบได้ตามมาตรฐานธรรมาภิบาลข้อมูล

2) การสร้างระบบนิเวศเทคโนโลยี(Digital Ecosystem):

(1) ปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูงและครอบคลุมทุกพื้นที่ (100% Wi-Fi Coverage) เพื่อรองรับการรับ-ส่งข้อมูลระหว่างสถานศึกษา และเซิร์ฟเวอร์ของส่วนกลาง (สอศ.) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) สนับสนุนอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์เช่น กล้องเว็บแคมและไมโครโฟนคุณภาพสูง เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning)

3) การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร: จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ตามมาตรฐานสากล เพื่อให้บุคลากรสามารถใช้งานทั้งระบบของส่วนกลาง (สอศ.) และระบบที่วิทยาลัยฯ พัฒนาขึ้นเองได้อย่างคล่องแคล่วและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

สรุปความเชื่อมโยงระบบ (Systems Integration Framework)

ระบบบริหารจัดการจากส่วนกลาง (สอศ.) <-> ระบบที่พัฒนาโดยวิทยาลัยฯ (ภายใน)

ระบบบริหารสถานศึกษา ศธ.02 ออนไลน์ ↔ Smart Timetable (ตารางเรียนออนไลน์)

ระบบงานสารบัญญัต (AMS E-Office) ↔ Student Care (ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน)

ระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษา (V-Cop) ↔ คลังข้อมูลผลงานและงานวิจัยในชั้นเรียน

ระบบการเงินภาครัฐ (GFMS) ↔ ระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์(E-Library)

ระบบ OCS และระบบ e-MVS ↔ ระบบติดตามและประเมินผลเครือข่าย

### 3.3 ชั้นการตรวจสอบ (C - Check)

การวัดผลและตรวจสอบความถูกต้องเป็นขั้นตอนที่วิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญอย่างยิ่ง:

(1) การประเมินรอบด้าน (360-Degree Evaluation): เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งครูผู้เรียน และผู้ปกครอง ผ่านเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ

(2) การประเมินทางเทคนิค: ตรวจสอบความเสถียรของระบบ (System Uptime) และความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ (Data Security Audit) เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล

(3) การตรวจสอบคุณภาพข้อมูล: มีทีมงานตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Data Verification) ในระบบก่อนนำไปใช้ประมวลผลเชิงบริหาร

### 3.4 ชั้นการปรับปรุงพัฒนา (A - Act)

การนำผลจากการตรวจสอบมาต่อยอดสู่ความยั่งยืน:

(1) การแก้ไขและพัฒนาต่อเนื่อง: นำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานมาปรับปรุงฟีเจอร์ของแอปพลิเคชันและซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้น ให้ใช้งานง่าย (User-Friendly) และตรงตามความต้องการมากขึ้น

(2) การขยายผลสู่เครือข่าย (Scaling): จัดทำคู่มือการใช้งานและเอกสารเผยแพร่โปรแกรม เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาอื่นนำไปปรับใช้

(3) การจัดการความรู้(KM): ถ่ายทอดประสบการณ์จากคณะทำงานรุ่นสู่รุ่น เพื่อให้โครงการดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องแม้จะมีการปรับเปลี่ยนบุคลากร

## 2.1.5 ผลการดำเนินงาน

การขับเคลื่อนนวัตกรรมสถานศึกษาดิจิทัลของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ

ต่อกลุ่มเป้าหมายหลัก 3 กลุ่ม ดังนี้

1) ผลที่เกิดกับผู้เรียน (Student Outcomes)

(1) การพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล ผู้เรียน ร้อยละ 100 ได้รับการปลูกฝังทักษะดิจิทัลผ่านการใช้งานระบบสารสนเทศจริงในการเรียนรู้ สามารถสืบค้นข้อมูลติดตามผลการเรียน และเข้าถึงตารางเรียนได้อย่างเป็นระบบผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา

(2) ความสำเร็จทางการศึกษา ระบบติดตามผลการเรียนเชิงรุกและระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน(Student Care) ช่วยให้ผู้เรียนร้อยละ 100 ได้รับการดูแลและ

แก้ไขปัญหาทางการเรียนอย่างทั่วถึงที่ ส่งผลให้อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (On-time Graduation) อยู่ในระดับสูงและเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา

(3) ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อระบบนิเวศดิจิทัลของวิทยาลัยในระดับ "มากที่สุด" (ค่าเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) สะท้อนถึงการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นกำลังคนดิจิทัลที่มีสมรรถนะสูง

2) ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

(1) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ สถานศึกษาสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลภายนอกและภายในได้อย่างสมบูรณ์ร้อยละ 100 (Data Integration) ส่งผลให้การประมวลผลและรายงานผลข้อมูลสารสนเทศแบบReal-time มีความแม่นยำสูง ลดระยะเวลาการจัดทำรายงานสรุปข้อมูลจากเดิม 3-5 วัน เหลือเพียงไม่เกิน 5 นาที

(2) การบริหารจัดการโดยใช้ข้อมูลเป็นฐาน (Data-Driven) ผู้บริหารสามารถใช้รายงานสารสนเทศในการวางแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาสมรรถนะครู และวิเคราะห์อัตราค่าจ้างได้สอดคล้องกับความต้องการจริงร้อยละ 100 ส่งผลให้ได้รับการประเมินคุณภาพบัญชีภาครัฐสูงถึง 1,000 คะแนนเต็ม ในปัจจุบันประมาณล่าสุด

(3) การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากร ครูและบุคลากร ร้อยละ 100 สามารถจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) และใช้สื่อดิจิทัลในการสอนได้อย่างมืออาชีพ ช่วยลดขั้นตอนการทำงานและลดปริมาณการใช้ทรัพยากรกระดาษได้มากกว่า ร้อยละ 40

3) ผลที่เกิดกับผู้ปกครอง

(1) ความเชื่อมั่นต่อสถานศึกษา ผู้ปกครองร้อยละ 90 ขึ้นไป มีความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด"ต่อความถูกต้องแม่นยำและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของบุตรหลานผ่านระบบสารสนเทศของวิทยาลัยฯ

(2) การมีส่วนร่วมเชิงรุก ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนทำให้ผู้ปกครองและวิทยาลัยสามารถสื่อสารและร่วมกันวางแผนการเรียนของบุตรหลานได้อย่างไร้รอยต่อ สร้างความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาและความปลอดภัยของสถานศึกษา

(3) การยอมรับระดับเครือข่าย ความสำเร็จของระบบส่งผลให้วิทยาลัยฯ ได้รับการยกย่องเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) และเป็นสถานศึกษาด้านแบบในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายนอก เช่น วิทยาลัยสารพัดช่างนครปฐม ในปี พ.ศ. 2569

### 2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

### 3. จุดเด่นด้านการบริหารจัดการ

1. ระบบสารสนเทศและระบบอินเทอร์เน็ตได้รับการพัฒนาให้ทันสมัยและตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้

2. ครู บุคลากรทางการศึกษาตลอดจนนักเรียนนักศึกษา ได้ใช้ระบบอินเทอร์เน็ตผ่านระบบเครือข่ายไร้สายในการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลได้อย่างทั่วถึง

### 4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

ความเร็วอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศของวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นในการรองรับสังคมยุค AI ในปัจจุบัน

### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการบริหารจัดการ

ระบบอินเทอร์เน็ตเครือข่ายไร้สายในสถานศึกษาที่มีความเร็วเพิ่มขึ้นในทุกจุดในวิทยาลัย

### 6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

#### ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถาน

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
			ศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา

## สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 2.4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย

### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

#### 1.1) ผลผลิต

- แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่สถานศึกษาดำเนินการตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายทั้งหมด จำนวน 3 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

1. โครงการ Fix it Center
2. โครงการอาชีวอาสา (เทศกาลปีใหม่/สงกรานต์)
3. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

#### 1.2) ผลลัพธ์

- แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย โดยเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 3 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

- 1.โครงการบูรณาการ การพัฒนาทักษะวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ณ เทศบาลตำบลบางกระทึก
- 2.โครงการบูรณาการ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ Fix it - จิตอาสา (วัดไร่ขิง) (สงกรานต์)
3. การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

#### 1.3) ผลกระทบ

ด้านวิชาการ: ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะ (Up-skill Re-skill) ให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานผ่านการฝึกปฏิบัติจริง ด้านเศรษฐกิจและสังคม: ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเป็นธุรกิจเพื่อสร้างรายได้ ชุมชนได้รับการดูแลด้านความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนช่วงเทศกาล และเกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างวิทยาลัยกับภาคเอกชน

### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

#### 2.1) การวางแผน

สถานศึกษามีการนำนโยบายที่ต้นสังกัดมอบหมายมากำหนดเป็นแผนงานและโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้แก่ โครงการระบบทวิภาคี โครงการแผนธุรกิจ โครงการ Up-skill Re-skill โครงการ Fix it และโครงการสิ่งประดิษฐ์ โดยกำหนดเป้าหมายและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

#### 2.2) การดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยฯ ขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ตามแผนงานที่กำหนดไว้ โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การร่วมมือกับสถานประกอบการ 14 แห่งในการจัดการเรียนการสอนทวิภาคี และการนำนักเรียนออกบริการชุมชน

#### 2.3) การติดตามและประเมินผล

มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และติดตามการดำเนินงาน พบว่าผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าประสงค์ของนโยบาย แต่มีปัญหาล่าช้าและอุปสรรคคือ บางโครงการดำเนินการไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา และเมื่อเสร็จสิ้นแล้วไม่มีการรายงานผลตามเวลาที่กำหนด

#### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบต้องดำเนินโครงการตามกรอบระยะเวลาอย่างเคร่งครัด และให้งานวางแผนและงบประมาณมีมาตรการติดตามการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อให้การตอบสนองนโยบายต้นสังกัดมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

หมายเหตุ : การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย เช่น

1. โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง
2. โครงการอบรมเขียนแผนธุรกิจ สำหรับนักเรียน นักศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนา
3. ศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ
4. โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพกำลังคน (Up-skill Re-skill)
5. โครงการพัฒนาศักยภาพรูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix in
6. โครงการแข่งขันประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ระดับสถานศึกษา

#### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1\\_Pu2p8mS8EW1MGP0NY9fl237P8HVkm99?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1_Pu2p8mS8EW1MGP0NY9fl237P8HVkm99?usp=drive_link)

## ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี  
นักเรียน นักศึกษา ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่เรียน ออกให้บริการทางวิชาชีพ เพื่อยกระดับฝีมือและการทำงานจริง
2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้
3. จุดเด่นด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ  
นักเรียนนักศึกษาได้มีโอกาสเปิดประสบการณ์ด้านทักษะงานตรวจสอบงานตรวจสอบในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนได้เป็นอย่างดี
4. จุดที่ควรพัฒนาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ  
นักเรียนนักศึกษาอาจต้องศึกษาความรู้และฝึกทักษะทางวิชาชีพของตนเองให้มากขึ้น
5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ  
สถานศึกษาที่สอนทางด้านช่างยนต์ควรมีเครื่องมือ อุปกรณ์ ทางการงานซ่อมให้พร้อมกว่านี้
6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา  
ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีความสำเร็จในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงาน และไม่มีกรนโยบายสู่การปฏิบัติ

### สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประเด็นการประเมินที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับ

คุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน  
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
4	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
<b>ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2</b>			<b>4.75</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>

**สรุป**

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 4.75

### มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

#### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.1 การบริการชุมชนหรือจิตอาสา

##### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

###### 1.1) ผลผลิต

- โครงการ กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสา โดยมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้
  - 1) โครงการบูรณาการ การพัฒนาทักษะวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ณ เทศบาลตำบลบางกระทึก
  - 2) โครงการบูรณาการ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ Fix if - จิตอาสา (วัดไร่ขิง)
  - 3) โครงการ อวท. จิตอาสา ปณิธานความดี เนื่องในวันพ่อแห่งชาติ และวันชาติ 5 ธันวาคม

###### 1.2) ผลลัพธ์

- โครงการ กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสา ที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ของโครงการ/กิจกรรมบริการชุมชนหรือจิตอาสาทั้งหมด ดังนี้
  - 1) โครงการบูรณาการ การพัฒนาทักษะวิชาชีพกับการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนอาชีวศึกษา (Fix it - จิตอาสา) ณ เทศบาลตำบลบางกระทึก
    - มีจำนวนชิ้นงานที่ให้บริการจำนวน 180 ชิ้น
  - 2) โครงการบูรณาการ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ Fix if - จิตอาสา (วัดไร่ขิง)
    - มีจำนวนชิ้นงานที่ให้บริการจำนวน 102 ชิ้น
  - 3) โครงการ อวท. จิตอาสา ปณิธานความดี เนื่องในวันพ่อแห่งชาติ และวันชาติ 5 ธันวาคม
    1. สมาชิกองค์กรนักวิชาชีพฯ ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมอวท.จิตอาสา ปณิธานความดี เนื่องในวันพ่อแห่งชาติและวันชาติ 5 ธันวาคม
    2. เพื่อให้สมาชิกองค์กรนักวิชาชีพฯ ได้รับการปลูกฝังและสืบสานการเป็นจิตอาสา
    3. เพื่อให้สมาชิกองค์กรนักวิชาชีพฯ ได้รับการปลูกฝังการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนร่วม
    4. สมาชิกองค์กรฯ เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

###### 1.3) ผลกระทบ

1. ผลที่เกิดจากการดำเนินงาน ทำให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายกับชุมชนรอบข้าง ทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและภาคประชาชน
2. เป็นไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

#### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

##### 2.1) การวางแผน

1. สถานศึกษา ได้รับนโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. มีการประชุมและวางแผน การจัดโครงการฯ
3. แจงและออกคำสั่งปฏิบัติงาน

##### 2.2) การดำเนินการตามแผน

1. ขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่
2. ประสานงานส่วนที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา
3. ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง
4. ปฏิบัติงานตามกำหนดการที่วางแผนไว้

##### 2.3) การติดตามและประเมินผล

โดยวิธี ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ผลอยู่ที่ร้อยละ 90.20

##### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษา นำผลข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม มาพัฒนาจุดด้อย และพัฒนา ปรับปรุงให้ดีขึ้น ในการ ดำเนินโครงการครั้งต่อไป

#### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1dKWd-by1q8gozn0fk5mdsyvaBuLP\\_Hub?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1dKWd-by1q8gozn0fk5mdsyvaBuLP_Hub?usp=drive_link)

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.2 การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ

#### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

##### 1.1) ผลผลิต

- ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาจากการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 2,049 คน

##### 1.2) ผลลัพธ์

- ผู้เรียนที่มีความพึงพอใจจากการจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามที่สถานศึกษากำหนด ในระดับ ดี ขึ้นไป จำนวน 2,049 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เรียนที่ให้ข้อมูลทั้งหมด

##### 1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยให้การสนับสนุนในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเพื่อให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ในการทำงาน 100 %

#### 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

##### 2.1) การวางแผน

มีการวางแผนให้มีการส่งเสริมการออกฝึกประสบการณ์ ตามโครงการและกิจกรรมต่างๆ

1. โครงการเขียนแผนฝึกอาชีพร่วมกับสถานประกอบการ
2. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์
3. โครงการขยายและยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง

##### 2.2) การดำเนินการตามแผน

การจัดทำโครงการการติดตามและประเมินผล ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิดการฝึกประสบการณ์ร่วมกับสถานประกอบการให้เป็นระบบ มีการนิเทศติดตามการเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการร่วมกันแก้ปัญหาในการฝึกประสบการณ์ของผู้เรียน

##### 2.3) การติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลการดำเนินการด้านทวิภาคี โดยวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการของครูผู้สอนและครูฝึกสถานประกอบการ และรายงานผลการประเมินให้กับผู้อำนวยการทราบ

##### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

นำผลการประเมินมาจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

#### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1ge3RzfcwFtbXUgTdD2bYcGPy5jp06ASe?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1ge3RzfcwFtbXUgTdD2bYcGPy5jp06ASe?usp=drive_link)

### ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.1.3 การระดมทรัพยากรเพื่อจัดการเรียนการสอน

#### 1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้

##### 1.1) ผลผลิต

- สาขาวิชาที่ได้รับการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านทุนการศึกษา ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และด้านอื่น ๆ จำนวน 18 สาขาวิชา

##### 1.2) ผลลัพธ์

- สาขาวิชาที่ได้รับการระดมทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 18 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของสาขาวิชาทั้งหมด ได้รับการสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้

- 1) ด้านบุคลากร จำนวน 37 คน ดังนี้
  - ครูพิเศษ จำนวน 11 คน
  - ครูฝึกในสถานประกอบการ จำนวน 26 คน
- 2) ด้านทุนการศึกษา จำนวน 234,800 บาท
- 3) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ จำนวน 40 รายการ

### 1.3) ผลกระทบ

วิทยาลัยได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถดำเนินการจัดการระดมทรัพยากรในด้านเงินทุนการศึกษา วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน การให้ความรู้แก่ผู้เรียนจากผู้เชี่ยวชาญได้ในทุกๆปี

## 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

### 2.1) การวางแผน

- วิเคราะห์ความต้องการและสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ยังขาดแคลน เช่น งบประมาณ, ครุภัณฑ์, เทคโนโลยี, แหล่งเรียนรู้ หรือวิทยากรภายนอก
- วางแผนแผนการจัดการและสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย (เช่น ผู้ปกครอง, ชุมชน, สถานประกอบการ, ศิษย์เก่า)
- วางแผนและกำหนดกรอบคุณสมบัติของผู้ที่จบได้รับความช่วยเหลือ

### 2.2) การดำเนินการตามแผน

- ดำเนินโครงการตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนด
- ประสานงานกับศิษย์เก่า ชุมชน หรือผู้เชี่ยวชาญภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- นำทรัพยากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ระดมมาได้ ส่งต่อไปสนับสนุนการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระ/สาขาวิชาอย่างทั่วถึง
- บันทึกสถิติ ทะเบียนคุม และระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการรับและการใช้ทรัพยากรให้โปร่งใสและตรวจสอบได้

### 2.3) การติดตามและประเมินผล

ติดตามการดำเนินโครงการและการระดมทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สถานศึกษา  
ติดตามการใช้ทรัพยากรที่ได้รับอย่างเป็นระบบ

### 2.4) การปรับปรุงและพัฒนา

- นำข้อเสนอแนะและจุดควรพัฒนาไปปรับปรุงแนวทางการระดมทรัพยากรในแผนปฏิบัติการปีการศึกษาถัดไปให้ดียิ่งขึ้น
- มอบเกียรติบัตร สื่อสารประชาสัมพันธ์ขอบคุณภาคีเครือข่ายที่ให้การสนับสนุนเพื่อรักษาความสัมพันธ์อันดี
- วิทยาลัยได้ขยายเครือข่ายความร่วมมือในการระดมทรัพยากรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อการจัดการเรียนการสอนในทุกๆด้านให้มากขึ้น

### เอกสาร/หลักฐาน

[https://drive.google.com/drive/folders/1g82tO6l9CsaKmZ6dsKvNr4\\_B7K\\_hS3E?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1g82tO6l9CsaKmZ6dsKvNr4_B7K_hS3E?usp=drive_link)

## ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 3 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การบริการชุมชนหรือจิตอาสา การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

### 1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

1. จัดตั้งศูนย์บริการ ในทุกๆปี
2. นักเรียน นักศึกษา ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่เรียน ออกให้บริการทางวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ
3. ประชาชนผู้เข้ารับบริการมีความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก (๓.๕๑) ขึ้นไป
4. มีสถานที่บริการ โดยการดำเนินการของภาครัฐร่วมกับพื้นที่ของประชาชน
5. ผลการปฏิบัติงานของนักเรียน นักศึกษา ที่ออกหน่วยบริการอยู่ในเกณฑ์ ดี

### 2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

#### 2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

NPC Synergy Network Model : การบูรณาการภาคีเครือข่ายอาชีวศึกษาเชิงรุกและพันธมิตรอุตสาหกรรมร่วมใจ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และยกระดับการผลิตกำลังคนสมรรถนะสูง

##### 2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน ไม่สามารถจำกัดขอบเขตอยู่เพียงระบียงความรู้ภายในสถานศึกษาเท่านั้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จึงมุ่งเน้นการปฏิรูปยุทธศาสตร์การศึกษาผ่านการเชื่อมโยงองค์ความรู้ระหว่างสถานศึกษากับภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่ (Area-based) เพื่อขับเคลื่อนภารกิจบริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม สอดรับกับแนวทางการพัฒนาประเทศในการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ และขยายโอกาสเชิงโครงสร้างให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น

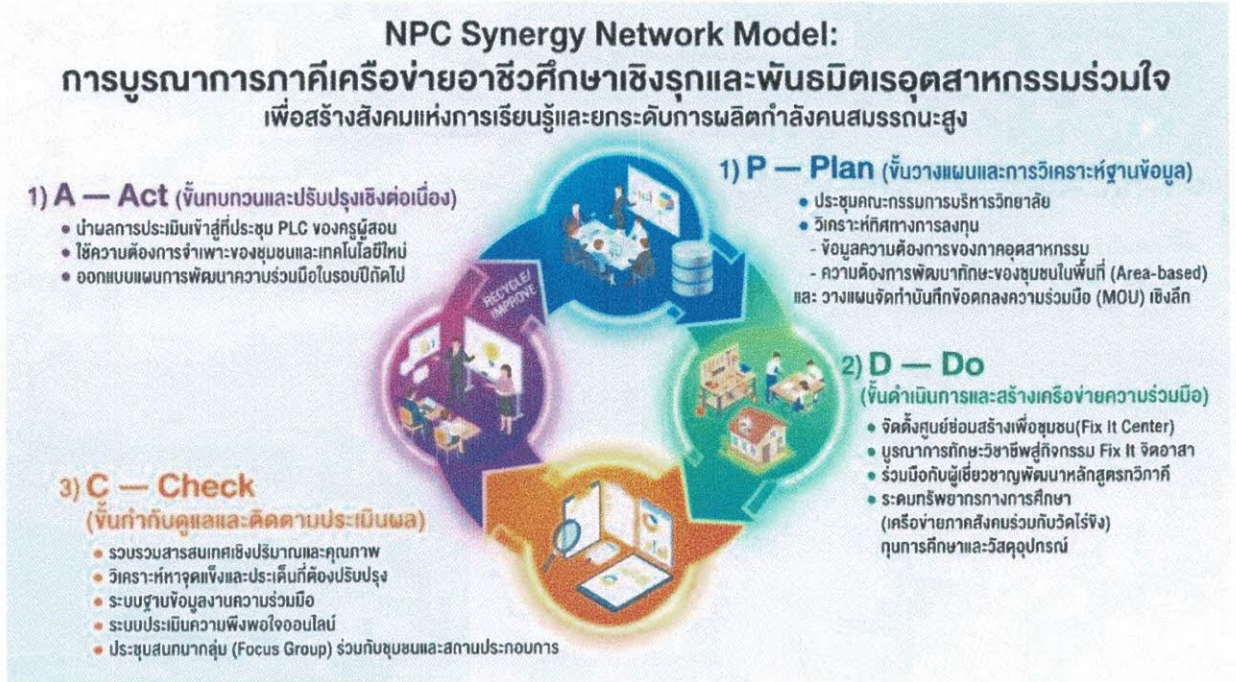
วิทยาลัยการอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยาได้ให้ความสำคัญยิ่งในการเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น จึงได้บูรณาการภารกิจหลักด้านการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเข้ากับ โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) และโครงการ Fix It จิตอาสา ซึ่งถือเป็นกลไกเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำองค์ความรู้ภาคทฤษฎีและทักษะช่างเฉพาะทาง (Upskill, Reskill และ New Skill) จากห้องเรียนและโรงฝึกงานมาตรฐาน ออกไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงผ่านกระบวนการจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินการให้บริการซ่อมบำรุงเครื่องมือทางการเกษตร ยานยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้า และการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นแก่ประชาชนรายรอบสถานศึกษา (รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งร่วมกับวัดไร่ขิง)

การดำเนินงานเชิงระบบภายใต้ตัวแบบ "NPC Synergy Network Model" นี้ ไม่เพียงแต่เป็นการตอบสนองต่อตัวชี้วัดด้านความร่วมมือและการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเท่านั้น แต่ยังเป็นกระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่สร้างให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะ มีคุณธรรมจริยธรรมแห่งวิชาชีพ และเกิดการปฏิสัมพันธ์ทางความรู้ร่วมกันระหว่างสถานประกอบการ ชุมชน และวิทยาลัยฯ อันนำไปสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่พึ่งพาตนเองได้อย่างเข้มแข็งและยั่งยืน

##### 2.1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อบูรณาการความร่วมมือเชิงรุกกับสถานประกอบการและภาคการลงทุนในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง มุ่งเน้นการร่วมออกแบบหลักสูตรและแผนการฝึกอบรมที่ตรงตามมาตรฐานอาชีพ
- 2) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทักษะวิชาชีพในการจัดกิจกรรมบริการชุมชนผ่านศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) และโครงการ Fix It จิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น
- 3) เพื่อสร้างกลไกการระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากภาคีเครือข่าย ทั้งในด้านงบประมาณ ครุภัณฑ์ องค์ความรู้เทคโนโลยี และสถานที่ฝึกปฏิบัติงานจริง

##### 2.1.3 กรอบแนวคิด



ในการดำเนินงานเพื่อยกระดับแนวปฏิบัติที่ดีด้านความร่วมมือและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ วิทยาลัยการอาชีวศึกษาได้ประยุกต์ใช้ทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) มาเป็นแกนหลักในการออกแบบโครงสร้างและกลไกการบริหารจัดการ โดยทำการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ของตัวแปรและบริบทแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม ผ่านองค์ประกอบเชิงระบบ 5 มิติ บูรณาการร่วมกับวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เพื่อฉายภาพให้เห็นถึงความเชื่อมโยงเชิงสาเหตุและผลลัพธ์ (Cause-and-Effect Relationship) ดังนี้

- **Input** (ปัจจัยนำเข้าเชิงยุทธศาสตร์): เป็นมิติการวิเคราะห์และระดมทุนทางสังคมและนโยบาย ประกอบด้วย กรอบนโยบายเชิงนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ทิศทางการส่งเสริมการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในระดับพื้นที่ (Area-based) ควบคู่กับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ได้แก่ งบประมาณเชิงกลยุทธ์ อัตราค่าจ้างครูผู้เชี่ยวชาญ ฐานข้อมูลสถานประกอบการพันธมิตร ตลอดจนโจทย์ความต้องการเชิงประจักษ์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนรายรอบ
  - **Process** (กระบวนการขับเคลื่อนเชิงบูรณาการ): เป็นกลไกการแปรสภาพปัจจัยนำเข้าสู่การปฏิบัติผ่าน 3 แกนหลักทางการศึกษา ซึ่งดำเนินงานควบคู่ไปกับวงจรคุณภาพ PDCA ได้แก่ (1) การบริการวิชาการและวิชาชีพสู่สังคมในรูปแบบโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) และกิจกรรม Fix It จัดอาสา (2) การยกระดับการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูงร่วมกับภาคเอกชน และ (3) การสร้างกลไกการระดมทรัพยากรและการจัดการความรู้ผ่านข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)
  - **Output** (ผลผลิตเชิงประจักษ์): ผลเชิงนโยบายและกิจกรรมที่เกิดขึ้นทันทีหลังสิ้นสุดกระบวนการ พิจารณาจากจำนวนโครงการบริการวิชาชีพและจิตอาสาที่บรรลุเป้าหมาย สถิติจำนวนประชาชนและผู้รับบริการในเขตพื้นที่บริการ ตลอดจนจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีการลงนามและขับเคลื่อนกิจกรรมจริงในปัจจุบัน
  - **Outcome** (ผลลัพธ์เชิงสมรรถนะ): ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิต ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) ผู้เรียนเกิดทักษะวิชาชีพวิชาการเฉพาะทางและมีสมรรถนะขั้นสูงตรงตามมาตรฐานอุตสาหกรรม (2) ชุมชนรายรอบได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ เกิดความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้ทางเศรษฐกิจฐานราก และ (3) สถานศึกษามีระบบนิเวศและทรัพยากรทางการศึกษาที่ทันสมัยเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
  - **Impact** (ผลกระทบเชิงโครงสร้าง): ผลลัพธ์ในระยะยาวที่ส่งผลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้แก่ การอุบัติขึ้นของ "สังคมแห่งการเรียนรู้เชิงพื้นที่" (Learning Society) ที่มีระบบเครือข่ายความร่วมมือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันอย่างเข้มแข็ง และการที่สถานศึกษาสามารถบรรลุพันธกิจสูงสุดในการผลิตและพัฒนาากำลังคนสมรรถนะสูงป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานได้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศไทยอย่างมีประสิทธิภาพ
- Input** ปัจจัยนำเข้า กรอบนโยบาย สอศ. และ BOI, แผนพัฒนาเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ (Area-based), ทรัพยากรและอัตราค่าจ้างครูผู้เชี่ยวชาญของสถานศึกษา ตลอดจนบริบทความต้องการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน
- Process** กระบวนการ การขับเคลื่อนผ่านวงจรคุณภาพ PDCA ใน 3 ภารกิจหลัก ได้แก่ งานบริการวิชาชีพสู่สังคม (Fix It Center และ Fix It จัดอาสา), การจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีคุณภาพสูง และการระดมทรัพยากรด้วยข้อตกลงความร่วมมือ (MOU)
- Output** ผลผลิต จำนวนโครงการบริการวิชาชีพและจิตอาสาที่สำเร็จตามเป้าหมาย, สถิติจำนวนประชาชนผู้รับบริการในพื้นที่ และจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่มีการขับเคลื่อนกิจกรรมจริง

**2.1.4 วิธีดำเนินงาน**

**P — Plan** วางแผน ประชุมร่วมภาคีเครือข่ายวิเคราะห์ทิศทางการลงทุนและความต้องการพัฒนากิจกรรมวิชาชีพของชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-based) พร้อมวางแผนจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เชิงลึกกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

**D — Do** ปฏิบัติ จัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) บูรณาการสู่กิจกรรม Fix It จัดอาสา และงานบริการวิชาชีพ พัฒนาหลักสูตรทวิภาคีร่วมกับผู้เชี่ยวชาญภาคเอกชน พร้อมระดมทรัพยากรทางการศึกษาและวัสดุอุปกรณ์ฝึกหัดร่วมกับเครือข่ายภาคสังคมและวัดไร่จิ้ง

**C — Check** ตรวจสอบ รวบรวมสารสนเทศเชิงปริมาณและคุณภาพผ่านระบบฐานข้อมูลงานความร่วมมือเพื่อวิเคราะห์จุดพัฒนา ควบคู่กับการใช้ระบบ

ประเมินความพึงพอใจออนไลน์และการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ

A — Act ปรับปรุง นำผลการประเมินและข้อเสนอกลับเข้าสู่ที่ประชุม PLC ของครูผู้สอน เพื่อนำความต้องการของชุมชนและเทคโนโลยีใหม่จากภาคเอกชนไปใช้ออกแบบแผนพัฒนาความร่วมมือและปรับปรุงโครงการในรอบปีถัดไป

รายละเอียดแต่ละขั้นตอน

การดำเนินงานสร้างภาคีเครือข่ายและสังคมแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ขับเคลื่อนตามวงจรบริหารงานคุณภาพ (PDCA) อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีรายละเอียดดังนี้:

- 1) P — Plan (ขั้นวางแผนและการวิเคราะห์ฐานข้อมูล): ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ และงานความร่วมมือ เพื่อวิเคราะห์ทิศทางการลงทุน ข้อมูลความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และความต้องการพัฒนาทักษะของชุมชนในพื้นที่ (Area-based) พร้อมทั้งวางแผนจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เชิงลึกร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 2) D — Do (ขั้นดำเนินการและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ): จัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) และบูรณาการทักษะวิชาชีพสู่กิจกรรม Fix It จิตอาสา โดยร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีวะ และระดมทรัพยากรทางการศึกษา (รวมถึงเครือข่ายภาคสังคมร่วมกับวัดไร่ขิง) ทั้งในรูปแบบทุนการศึกษาและวัสดุอุปกรณ์ฝึกหัด
- 3) C — Check (ขั้นกำกับดูแลและติดตามประเมินผล): รวบรวมสารสนเทศเชิงปริมาณและคุณภาพจากการดำเนินโครงการความร่วมมือ นำมาวิเคราะห์หาจุดแข็งและประเด็นที่ต้องปรับปรุงผ่านระบบฐานข้อมูลงานความร่วมมือ พร้อมใช้ระบบประเมินความพึงพอใจออนไลน์และการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ
- 4) A — Act (ขั้นทบทวนและปรับปรุงเชิงต่อเนื่อง): นำผลการประเมินและข้อเสนอกลับเข้าสู่ที่ประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอน เพื่อนำความต้องการจำเพาะของชุมชนและเทคโนโลยีใหม่จากสถานประกอบการ ไปใช้ออกแบบแผนพัฒนาความร่วมมือและปรับปรุงโครงการในรอบปีถัดไป

### 2.1.5 ผลการดำเนินงาน

ผลผลิต (Output) จำนวนโครงการบริการวิชาชีพและจิตอาสาที่สำเร็จตามเป้าหมาย, สถิติจำนวนประชาชนผู้รับบริการในพื้นที่ และจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ที่มีการขับเคลื่อนกิจกรรมจริง

ผลลัพธ์ (Outcome) ผู้เรียนเกิดสมรรถนะวิชาชีพขั้นสูงตรงตามมาตรฐานอุตสาหกรรม, ชุมชนเกิดความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้ทางเศรษฐกิจฐานราก และสถานศึกษามีระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เท่าทันเทคโนโลยี

ผลกระทบ (Impact) การอุบัติขึ้นของสังคมแห่งการเรียนรู้เชิงพื้นที่ (Learning Society) ที่มีระบบเครือข่ายความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง และสถานศึกษาสามารถผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศอย่างมีเสถียรภาพ

รายละเอียดผลลัพธ์สำคัญ

ผลผลิต (Output):

1. สถานศึกษามีจำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับองค์กรภาครัฐและเอกชนชั้นนำเพิ่มขึ้น และครอบคลุมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีทุกสาขางาน
2. โครงการบริการสังคมและศูนย์ Fix It Center สามารถออกให้บริการแก่ประชาชนและผู้รับบริการในพื้นที่บริการได้ครบถ้วนตามแผนงานที่กำหนด

ผลลัพธ์ (Outcome):

1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพจริงผ่านประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการและกิจกรรมจิตอาสา ส่งผลให้เกิดความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและมีโอกาสได้รับการบรรจุเข้าทำงานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา
2. ชุมชนและประชาชนได้รับการยกระดับความรู้ ความปลอดภัย และลดรายจ่ายในครัวเรือน ส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนรายรอบสถานศึกษา
3. สถานศึกษามีความพร้อมด้านครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยจากการร่วมลงทุนของภาคเอกชน ช่วยลดภาระงบประมาณการจัดการศึกษาของภาครัฐ

ผลกระทบ (Impact):

1. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมได้รับการยอมรับเป็นสถานศึกษาอาชีวศึกษาดนแบบที่มีระบบเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง สามารถสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เอื้อประโยชน์ต่อทั้งผู้เรียน สถานประกอบการ และชุมชนอย่างยั่งยืน
- การการเรียนรู้และลดภาระงบประมาณภาครัฐ

### 2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

#### 3. จุดเด่นด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

นักเรียนนักศึกษาได้มีโอกาสเปิดประสบการณ์ทางด้านทักษะงานซ่อมในสาขาวิชาที่ตนเองเรียนได้เป็นอย่างดี

#### 4. จุดที่ควรพัฒนาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

นักเรียนนักศึกษาอาจต้องศึกษาหาความรู้และฝึกทักษะทางวิชาชีพของตนเอง ให้มากขึ้น

#### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

สถานศึกษาที่สอนทางด้านวิชาชีพทางช่างควรมีเครื่องมือพร้อมให้นักเรียนฝึกมากกว่านี้

#### 6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการทำความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

## สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

**ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย** ประกอบด้วยภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่

**ภารกิจหรือกิจกรรมที่ 3.2.1 การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ**

**1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สัมฤทธิ์) ดังนี้**

**1.1) ผลผลิต**

- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ จำนวน 19 ผลงาน
- ครูที่มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของผู้เรียน จำนวน 19 คน

**1.2) ผลลัพธ์**

- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณชน จำนวน 16 คิดเป็นร้อยละ 84.21 ของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของสถานศึกษาทั้งหมด

**1.3) ผลกระทบ**

สิ่งประดิษฐ์ของนักเรียนของวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากชุมชนรอบข้าง และองค์กรต่างๆที่วิทยาลัยนำไปเผยแพร่ จนได้รับรางวัลและการยอมรับต่อสังคมชุมชน

**2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา**

**2.1) การวางแผน**

- เขียนแผนเสนอแผนงาน/โครงการ
- ขออนุมัติโครงการ/ขออนุญาตดำเนินโครงการ
- จัดทำคำสั่งปฏิบัติงาน ประชุมวางแผนการดำเนินงาน
- นำเสนอและเผยแพร่

**2.2) การดำเนินการตามแผน**

- ดำเนินโครงการตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนด
- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา
- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการ
- นำเสนอผลงานแก่ชุมชนและหน่วยงานต่างๆ

**2.3) การติดตามและประเมินผล**

ติดตามผลจากการประเมินความพึงพอใจในต่อชิ้นงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ของนักเรียน มีรางวัลการันตีและเป็นที่ยอมรับในทุกระดับ

**2.4) การปรับปรุงและพัฒนา**

มีการนำผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมหรือนวัตกรรมในการส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยไปใช้ในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย ของสถานศึกษา

**เอกสาร/หลักฐาน**

[https://drive.google.com/drive/folders/1L8mC6Pt2kZyH0CQWOQ2EF0tCq1rCdomK?usp=drive\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1L8mC6Pt2kZyH0CQWOQ2EF0tCq1rCdomK?usp=drive_link)

## ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย จำนวน 1 ภารกิจหรือกิจกรรม ได้แก่ การส่งเสริม และสนับสนุน การพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ปรากฏผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

### 1. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี

วิทยาลัยมีการเข้าร่วมแข่งขันการประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ในระดับสถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค ในทุกปีการศึกษา

### 2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือนวัตกรรม (Innovation) จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้

#### 2.1 ชื่อ/หัวข้อเรื่อง (Best Practice/Innovation)

ผลงานนวัตกรรม“ถังหมักรักษโลก โปไอแห่งค 2026”

##### 2.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ในสังคมโลกปัจจุบันวิทยาศาสตร์มีบทบาทความสำคัญเกี่ยวข้องกับชีวิตทุกคนทั้งในด้านการดำรงชีวิตประจำวันและในงานด้านอาชีพต่าง ๆ เครื่องมือเครื่องใช้เพื่ออำนวยความสะดวกและความสะดวกสบายในชีวิต และในการทำงานล้วนเป็นผลของความรู้ทางวิทยาศาสตร์ผสมผสานกับความคิดสร้างสรรค์และศาสตร์อื่น ๆ ความรู้ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ช่วยให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างมาก การเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปัจจุบันจึงมีความสำคัญและไม่ได้เน้นเฉพาะในห้องเรียนเพียงเท่านั้น แต่ยังเน้นที่การนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ด้วย การจัดกิจกรรมเสริมสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่และหุ่นยนต์ อาชีวศึกษาจึงเป็นกิจกรรมการแสดงผลออกของการบูรณาการความรู้ที่เรียนรู้เพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนนักศึกษา ได้มีความรู้ ความเข้าใจตระหนัก และเห็นคุณค่าของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ และหุ่นยนต์อาชีวศึกษามากขึ้น

##### 2.1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนผู้เรียนอาชีวศึกษาเป็นการยกระดับคุณภาพอาชีวศึกษา โดยการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย พัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษาเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษา ได้คิดค้นและพัฒนาผลงานสิ่งประดิษฐ์ฯ
- 2) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ทักษะและเจตคติในกระบวนการประดิษฐ์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี
- 3) เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษา สนับสนุนการนำไปจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรพัฒนากระบวนการผลิตสู่เชิงพาณิชย์ และอุตสาหกรรม

##### 2.1.3 กรอบแนวคิด

## แบบอย่างที่ดีตามมาตรฐานที่ 3: ถังหมักกรีฑาโลก ไบโอแกงค์ 2025

### การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

**P - วางแผนและสร้างการรับรู้ (Plan)**  
 ปรับปรุงบุคลากรและนักเรียน เพื่อแข่งขันกับนานาชาติ และจัดการประชุมประกวดสิ่งประดิษฐ์ (บปผ.)

**D - ดำเนินงานและพัฒนานวัตกรรม (Do)**  
 สร้าง "ไบโอแกงค์ 2025" ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

**C & A - ตรวจสอบและพัฒนาต่อเนื่อง (Check & Act)**  
 ดำเนินการทบทวน วิจัยและพัฒนา ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ เป็นแบบประสิทธิภาพ เพื่อต่อยอดสู่สหประชาชาติ

### ความสำเร็จและรางวัลแห่งความภาคภูมิใจ

**รางวัลเหรียญเงินระดับชาติ (I-NEW GEN 2026)**  
 ได้รับรางวัลจากการประกวด Thailand New Gen Inventors Award 2026 โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

**รางวัลระดับชาติ เหรียญเงิน 2568**  
 รางวัลจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์ระดับใหม่ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า

**รางวัลเหรียญทอง ระดับภาคกลาง**  
 รองชนะเลิศอันดับ 2 และ 3 ประเภทนวัตกรรมเทคโนโลยี พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ระดับการประกวด	รางวัลที่ได้รับ	ประเภทสิ่งประดิษฐ์
ระดับชาติ (วช.)	เหรียญเงิน (I-NEW GEN 2026)	ด้านเกษตรกรรม
ระดับชาติ (อศจ.)	เหรียญเงิน ประจำปี 2568	ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม
ระดับภาคกลาง	เหรียญทอง (รองชนะเลิศอันดับ 2 และ 3)	ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

โครงการการแข่งขันประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ระดับกลุ่มจังหวัด ระดับภาค และระดับชาตินำมาซึ่งการพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะด้านความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และทักษะวิชาชีพ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ (Active Learning) และการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning: PBL)

กรอบแนวคิดของโครงการประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input)
  - ผู้เรียน ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา
  - งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้
  - นโยบายและการสนับสนุนจากสถานศึกษา
2. กระบวนการดำเนินงาน (Process)
  - การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ
  - การออกแบบและพัฒนาสิ่งประดิษฐ์
  - การทดลอง ปรับปรุง และพัฒนา
  - การส่งผลงานเข้าประกวดในแต่ละระดับ (กลุ่มจังหวัด → ภาค → ชาติ)
  - การดำเนินงานตามวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act)
3. ผลผลิต (Output)
  - ผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมของผู้เรียน
  - การเข้าร่วมและผลการแข่งขันในแต่ละระดับ
4. ผลลัพธ์ (Outcome)
  - ผู้เรียนมีทักษะวิชาชีพและทักษะนวัตกรรมเพิ่มขึ้น
  - เกิดความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ
  - สถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์และชื่อเสียง
5. ผลกระทบ (Impact)
  - ผลงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษาและชุมชน
  - ส่งเสริมการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

### 2.1.4 วิธีดำเนินงาน

- 1) ประชุมบุคลากร นักเรียน เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจเห็นความสำคัญในการดำเนินการ เพื่อจัดทำผลงานการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่
- 2) แต่งตั้งคณะทำงานและผู้รับผิดชอบโครงการ
- 3) ดำเนินโครงการตาม เกณฑ์ ข้อกำหนด กติกา และเกณฑ์มาตรฐานการให้คะแนน การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ของสำนักงานวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา และคณะกรรมการบริหารจัดการนวัตกรรมการและเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์อาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
- 4) ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม ให้คำชี้แนะ ให้กำลังใจในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ

### 2.1.5 ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม เสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดของทุกปีการศึกษา ผลลัพธ์ที่ส่งผลต่อผู้เรียน ได้แก่

- ๑) นางสาวณัฐธยา บุญมา สามารถนำผลการเรียนรู้การทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์และด้านวิชาการไปปรับใช้ในโรงงานและได้รับคำชมเกี่ยวกับด้านความรู้วิชาชีพ ทางด้านการต่อวงจรไฟฟ้า
- ๒) นางสาวบุษยา แสงคำ สามารถนำความรู้ผลงานและสิ่งประดิษฐ์ไปปรับใช้ในการเรียนการฝึกงานและมีความสามารถด้านการเป็นผู้นำและการกล้าแสดงออกมากขึ้น
- ๓) นายเกรียงไกร คงสอน สามารถนำความรู้ผลงานและสิ่งประดิษฐ์ไปปรับใช้ในการฝึกงานในด้านวงจรไฟฟ้าและการประยุกต์ใช้ไฟฟ้า
- ๔) นายจิราธิป แซ่จิว สามารถนำความรู้ผลงานและสิ่งประดิษฐ์ไปปรับใช้ในการเรียนการฝึกงานและมีทักษะตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าในวงจรที่เกิดปัญหาได้

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐมได้เผยแพร่ผลงาน เชิงประจักษ์ทั้งในหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานภายนอก ชุมชนและสังคม อีกทั้งเพื่อให้บุคคลภายนอกได้รู้จัก ผลงานของสถานศึกษาให้รู้จักมากยิ่งขึ้น ได้แก่

- ๑) เชิงพาณิชย์ สามารถใช้ประโยชน์ตอบโจทย์เชิงพาณิชย์ได้ เหมาะสมแก่การเลือกซื้อและสามารถลดต้นทุนการผลิตและจำหน่ายได้ดี
- ๒) เชิงวิชาการ สามารถเป็นต้นแบบความรู้ด้านเทคโนโลยีพลังงานและสิ่งแวดล้อมเป็นความรู้แก่นักวิชาการ ชาวสวน ร้านอาหาร และชาวบ้านในครัวเรือนได้
- ๓) เชิงพื้นที่/ชุมชน สามารถใช้งานได้จริงในพื้นที่ชุมชนและพื้นที่สวน ร้านอาหาร และชาวบ้าน
- ๔) เชิงสาธารณะ/สังคม

- (1) ลดปริมาณขยะเศษอาหารภายในสถานศึกษาและชุมชน ช่วยลดปัญหากลิ่น มลภาวะ และแหล่งสะสมเชื้อโรค
- (2) เปลี่ยนเศษอาหารให้เป็นปุ๋ยอินทรีย์ที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้จริง ช่วยลดค่าใช้จ่ายและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
- (3) สร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการคัดแยกขยะให้กับนักเรียนและชุมชน พร้อมเป็นต้นแบบนวัตกรรมที่สามารถขยายผลได้ต่อไป

ผลลัพธ์ที่ส่งผลต่อหน่วยงานอื่นชุมชน สังคม ได้แก่

- 1) ชุมชนและครัวเรือนสามารถนำถังหมักรักษโลกไปใช้จัดการเศษอาหารได้จริง ช่วยลดปริมาณขยะอินทรีย์และลดปัญหากลิ่นรบกวนภายในชุมชน
- 2) สวนส้มโอและสวนฝรั่งสามารถนำปุ๋ยอินทรีย์ที่ได้จากถังหมักรักษโลกไปใช้บำรุงพืช ช่วยลดต้นทุนการใช้ปุ๋ยเคมีและส่งเสริมการทำเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 3) ร้านอาหารและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถประยุกต์ใช้ถังหมักรักษโลกในการบริหารจัดการเศษอาหารอย่างเป็นระบบ เป็นต้นแบบการลดขยะและสร้างประโยชน์กลับคืนสู่สังคมอย่างยั่งยืน

### 2.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

#### 3. จุดเด่นด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผู้เข้าร่วมได้บูรณาการความรู้จากหลายสาขา ผึกคิดเชิงวิศวกรรมและการวิจัย พัฒนานวัตกรรมจากการเรียนรู้จริง และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อยอดในอนาคตได้

#### 4. จุดที่ควรพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

1. ควรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงวิทยาศาสตร์เพื่อเพิ่มความแม่นยำของผลการ ทดลอง
2. ควรศึกษาทฤษฎีเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักการการทำงานของระบบที่ใช้ในสิ่งประดิษฐ์ เพื่อให้เข้าใจเชิงลึกและสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพได้
3. ควรพัฒนาความรู้ด้านการออกแบบเชิงวิศวกรรม (Engineering Design Process) เพื่อสร้างต้นแบบที่มีความปลอดภัยและมาตรฐานสูงขึ้น
4. ควรเพิ่มทักษะการนำเสนอผลงานเชิงวิชาการ เพื่อสื่อสารแนวคิดและคุณค่าของสิ่งประดิษฐ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

#### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

๑) สถานศึกษาควรพัฒนาระบบการดำเนินงานด้านคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการดำเนินงานและข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก พร้อมทั้งจัดเก็บข้อมูลสำคัญในรูปแบบที่เป็นระบบ สามารถตรวจสอบและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

๒) สถานศึกษาควรขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพ เพื่อร่วมกันพัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงส่งเสริมรูปแบบความร่วมมือเชิงลึก เช่น โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่การมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา เพื่อสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพและยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาอย่างยั่งยืน

๓) สถานศึกษาควรสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการกับงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านความคิดสร้างสรรค์และการเป็นผู้ประกอบการ สามารถต่อยอดผลงานสู่ต้นแบบผลิตภัณฑ์หรือเชิงพาณิชย์ได้จริง รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสนับสนุนทรัพยากรและเงินทุนสำหรับผลงานที่มีศักยภาพสูง

๔) สถานศึกษาควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานผ่านเวทีวิชาการหรือการประชุมต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ สร้างเครือข่ายทางวิชาการ และนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

#### 6. ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

##### ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการ ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย

## สรุป

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประเด็นการประเมินที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐาน  
มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2568 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาดังนี้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
<b>ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3</b>			<b>5</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>

**สรุป**

ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามเกณฑ์การประเมิน พบว่า การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

### ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2568 จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ จำนวน 3 ประเด็นการประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 4 ประเด็นการประเมิน และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้าน หรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
	ด้านความรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
	<b>ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1</b>		<b>5</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
2	การจัดการอาชีวศึกษา			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
	<b>ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2</b>		<b>4.75</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
3	การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
	<b>ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3</b>		<b>5</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
	<b>ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา</b>		<b>4.89</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>

#### สรุป

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 4.89

## ส่วนที่ 6

### รายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

#### 1. การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา





วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ตามภารกิจหรือกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้




1.1 วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม มีผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่เกิดผลสัมฤทธิ์ ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ





1.2 วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม มีผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรม ตามวงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) ครบถ้วนทุกขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผล และการปรับปรุงและพัฒนา





จากการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยการติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานหรือประเด็นการประเมิน และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ดังนี้





ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>			
<b>1.1 ด้านความรู้</b>			
1.1.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
1.1.2	การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
1.1.3	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัลของผู้สำเร็จการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความรู้</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้</b>			
1.2.1	การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
1.2.2	การประกวดหรือแข่งขันทักษะวิชาพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
1.2.3	สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>





ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
1.2.4	การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li> <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
1.2.5	การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li> <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
1.2.6	ความพึงพอใจของหน่วยงาน สถานประกอบการ หรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li> <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์</b>			
1.3.1	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา</li> </ul>




ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
			 <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
1.3.2	การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
1.3.3	การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา</b>			
<b>2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา</b>			
2.1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
2.1.2	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน


ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		<input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา</b>			
2.2.1	การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.2	การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.2.4	การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li> <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
2.2.5	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li> <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
2.2.6	การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li> <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
2.2.7	การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li> <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a></li> </ul>
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
2.3 ด้านการบริหารจัดการ			

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
2.3.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
2.3.2	การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
2.3.3	การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
2.3.4	การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> <li>✔ ผลกระทบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> <li>✔ การติดตามและประเมินผล</li> <li>✔ การปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>🔗 ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</li> </ul>
2.3.5	การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ ผลผลิต</li> <li>✔ ผลลัพธ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ การวางแผน</li> <li>✔ การดำเนินการตามแผน</li> </ul>

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
		<input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
2.3.7	การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</b>			
2.4.1	การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>			
<b>3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>			
3.1.1	การบริการชุมชนหรือจิตอาสา	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
3.1.2	การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
3.1.3	การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน <input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			
<b>3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย</b>			
3.2.1	การส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย โดยการมีส่วนร่วม	<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต <input checked="" type="checkbox"/> ผลลัพธ์	<input checked="" type="checkbox"/> การวางแผน <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินการตามแผน

ที่	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา	ผลการวิเคราะห์ประเด็นของ รายงานผลการประเมินตนเอง	
		ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)	แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)
	ร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ	<input checked="" type="checkbox"/> ผลกระทบ	<input checked="" type="checkbox"/> การติดตามและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงและพัฒนา  <a href="#">ลิงค์เอกสาร/หลักฐาน</a>
<b>ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย</b> <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐาน <input type="checkbox"/> อยู่ระหว่างการพัฒนา			

### สรุปผล

ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ดังนี้

เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 9 ประเด็น  
 อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 0 ประเด็น

### 2. การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย ระดับประเด็นการประเมิน ระดับมาตรฐาน และระดับสถานศึกษา โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

#### 2.1 ผลการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการประเมิน

ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน จำนวน 9 ประเด็นการประเมิน ปรากฏผลการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการประเมิน ดังนี้

##### 1) ประเด็นการประเมิน ด้านความรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษากันเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษากันเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษากันเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษากันเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษา

## สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

## 2) ประเด็นการประเมิน ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา

## สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

## 3) ประเด็นการประเมิน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจน เชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

## สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

## 4) ประเด็นการประเมิน ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) เกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผล การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา

## สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

## 5) ประเด็นการประเมิน ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

## สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

## 6) ประเด็นการประเมิน ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการบริหารจัดการสถานศึกษา จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา

## สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

## 7) ประเด็นการประเมิน ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input checked="" type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีความสำเร็จในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีความสำเร็จในการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงาน และไม่มีกรนโยบายสู่การปฏิบัติ

## สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก ที่ระดับคะแนน 4

## 8) ประเด็นการประเมิน ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการทำความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

## สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

## 9) ประเด็นการประเมิน ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ระดับคะแนน	เกณฑ์การตัดสินให้คะแนน
<input checked="" type="checkbox"/>	ยอดเยี่ยม	5	- สถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ นวัตกรรม (Innovation) ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย จนเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้ - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดีมาก	4	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย โดยมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2 ปี - สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ดี	3	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความชัดเจนเชื่อถือได้ และดำเนินการ เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	พอใช้	2	- สถานศึกษามีการดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือ สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และบางเรื่องยังขาดความชัดเจนเชื่อถือได้ พร้อมผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
<input type="checkbox"/>	ต้องปรับปรุง	1	- สถานศึกษาไม่มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและไม่มีการดำเนินการ ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือสิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัย

## สรุป

จากการประเมิน ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรากฏผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย อยู่ใน ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ที่ระดับคะแนน 5

## 2.2 การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน

การประเมินคุณภาพระดับมาตรฐาน โดยการนำผลรวมของคะแนนจากการประเมิน รายงานหรือประเด็นการประเมินใน แต่ละมาตรฐานมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย และนำมาเทียบกับกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม”

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดีมาก”

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดี”

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “พอใช้”

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”

โดยในการดำเนินการประเมิน สถานศึกษาสามารถบันทึกผลการประเมินระดับมาตรฐาน ได้ดังนี้

## 1) มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่พึงประสงค์

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายงานหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1			5	ยอดเยี่ยม

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
2	ด้านความรู้	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1			5	ยอดเยี่ยม

### 2) มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
3	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
4	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2			4.75	ยอดเยี่ยม

### 3) มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ที่	ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้านหรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
2	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3			5	ยอดเยี่ยม

### 2.3 การประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา โดยการนำผลรวมของคะแนนจากการ ประเมินคุณภาพรายด้านหรือประเด็นการ ประเมินทุกมาตรฐานมาหาค่าคะแนนเฉลี่ย และนำมาเทียบกับกับเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ยอดเยี่ยม”

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดีมาก”

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ดี”

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “พอใช้”

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 1.50 หมายถึง ระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”

โดยในการดำเนินการประเมิน สถานศึกษาสามารถบันทึกผลการประเมินระดับมาตรฐาน ได้ดังนี้

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้าน หรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์			
	ด้านความรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 1			5	ยอดเยี่ยม
2	การจัดการอาชีวศึกษา			
	ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา			4.89	ยอดเยี่ยม

ที่	มาตรฐาน / ประเด็นการประเมิน	คะแนนจากการประเมินรายด้าน หรือประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
	ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการบริหารจัดการ	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	4		ดีมาก
	<b>ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 2</b>		<b>4.75</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
<b>3</b>	<b>การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>			
	ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	5		ยอดเยี่ยม
	ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	5		ยอดเยี่ยม
	<b>ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานที่ 3</b>		<b>5</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>
	<b>ผลการประเมินคุณภาพระดับสถานศึกษา</b>		<b>4.89</b>	<b>ยอดเยี่ยม</b>

## ส่วนที่ 7

### แนวทางพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ได้นำผลการประเมิน และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ได้แก่ ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ในแต่ละประเด็นการประเมิน รวมถึง จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละมาตรฐานและประเด็นการประเมิน มาศึกษา วิเคราะห์ เพื่อกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม ในการพัฒนายกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีวศึกษาฯ ให้สูงขึ้น โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละประเด็นการประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทั้งนี้ วิทยาลัยการอาชีวศึกษาฯ ได้นำแผนงาน โครงการ กิจกรรมดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการ วิทยาลัย และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
<b>มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์</b>		
ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้	1. โครงการสอบมาตรฐานวิชาชีพ	นักเรียนนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 (ปวช.3) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 (ปวส.2) ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 100
ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	1. โครงการนิเทศติดตามผู้เรียนและความพึงพอใจของสถานประกอบการ	ผู้เรียนผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ร้อยละ 90
ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	1. โครงการสถานศึกษารักษาศีล 5	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80
<b>มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา</b>		
ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา	1. โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	สาขาวิชาที่มีการปรับปรุงพัฒนารายวิชาที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และตลาดแรงงาน หลักสูตรละ 1 สมรรถนะ ต่อ สาขาวิชาต่อปีการศึกษา
ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	1. โครงการประชุมสัมมนาครูนิเทศและครูฝึกในสถานประกอบการ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี	มีผู้เรียนในระบบทวิภาคี ครบทุกสาขางานตามแผนการรับ
ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ	1. โครงการอบรมการจัดทำสื่อวัตกรรมการจัดการจัดการศึกษาที่ทันต่อเทคโนโลยี	ครูใช้สื่อการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้ทันต่อเทคโนโลยี ทุกรายวิชา ร้อยละ 90
ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	1. โครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center)	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการได้รับบริการระดับ ดี
<b>มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้</b>		
ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	1. โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน	การให้บริการวิชาการ วิชาชีพ แก่ชุมชน สาขางานละไม่น้อยกว่า 50 คน

**คำสั่ง  
แต่งตั้งคณะกรรมการ  
บริหารสถานศึกษา**



มาตรฐานและประเด็น การประเมิน	แผนงาน โครงการ กิจกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	เป้าหมายของการพัฒนา
ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย	1. โครงการแข่งขันประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด	นักเรียนนักศึกษา สามารถนำผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เข้าร่วมประกวด ระดับ อศจ . อย่างน้อย 5 ผลงาน



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

ที่ ๑๗๒ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๙

ด้วยวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม เห็นสมควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และช่วยเหลือผู้อำนวยการสถานศึกษาในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม และการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๙ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุวัตถุประสงค์ของทางราชการ

อาศัยอำนาจตามความในหมวด ๓ ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๖ แห่งระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๙ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม จึงขอยกเลิกคำสั่งวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาดับก่อนหน้าทั้งหมด และให้ใช้คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๙ ตามคำสั่งนี้แทนดังต่อไปนี้

๑. นางจิราภร	อเนกศุภพล	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนิศากร	เจริญดี	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๓. นายสุรียา	เชื้อวงศ์	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๔. นายชัยยุทธ	ราชฤทธิ์	ครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๕. นางสาวธนิดา	ทองแดง	ครู คศ.๒	กรรมการ (ผู้แทนฝ่ายบริหารทรัพยากร)
๖. นางสาวมาละ	แก้วบัวดี	ครู คศ.๒	กรรมการ (ผู้แทนฝ่ายวิชาการ)
๗. นางสาวพัชรี	สุวรรณโค	ครู คศ.๒	กรรมการ (ผู้แทนฝ่ายพัฒนากิจการฯ)
๘. นางสาวนภาพร	คงวิจิตร	ครู คศ.๓	กรรมการ (ผู้แทนฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ)
๙. นายจรัส	สุตา	ครู คศ.๓	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๐. นายพงษ์ศักดิ์	พลายศรี	ครู คศ.๒	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๑. นางรัศมี	กาสินพิลา	ครู คศ.๓	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๒. นายศักดิ์ดา	การะเวก	ครู คศ.๒	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๓. นายจักรพงษ์	ครองยุทธ	ครู คศ.๒	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๔. นายรัฐพล	พรหมวงศ์	ครู คศ.๑	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๕. นางสาวนิตยา	วิรุฬบุตร	ครู คศ.๑	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๖. นายวีรฤช	ธนะโนลท์	ครู คศ.๑	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๗. นางสาวน้ำฝน	ไชยพันธ์	บุคลากรทางการศึกษาอื่นฯ	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๘. นายศุภกร	มิ่งคำ	ครู คศ.๑	กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๑๙. นางสาวกุลรดา	นาคหิรัญทรัพย์	ครู คศ.๑	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

ให้คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาทุกท่าน ที่ได้รับแต่งตั้งมีหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารสถานศึกษา โดยพิจารณาให้ความเห็น เสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ร่วมจัดทำ และเสนอ...

(๑) ร่วมจัดทำ และเสนอแนะวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย และ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ

(๒) พิจารณากลับกรองร่างนโยบาย แนวปฏิบัติ หรือมาตรการภายในเกี่ยวกับการบริหาร การเงิน บัญชี พัสดุ และการบริหารทรัพย์สินของสถานศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่ทาง ราชการกำหนด

(๓) ร่วมวางแผน และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติราชการประจำปี และ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ/เงินรายได้สถานศึกษา เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา

(๔) ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ สถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง เพื่อรายงานและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(๕) กำกับดูแล และส่งเสริมให้สถานศึกษาดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล มาตรฐาน วิชาชีพ ควบคุมภายใน และมาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด

(๖) พิจารณากลับกรองร่างประกาศ ระเบียบ และแนวปฏิบัติภายในสถานศึกษา ที่ผู้อำนวยการสถานศึกษามอบหมาย เพื่อประโยชน์และความคล่องตัวในการปฏิบัติราชการ

(๗) พิจารณาให้ความเห็นชอบเบื้องต้นในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การเปิด-ปิด หรือ ปรับปรุงแผนกวิชา สาขาวิชา แสวงหาความร่วมมือในการจัดตั้งศูนย์ทดสอบสมรรถนะบุคคล หรือ ห้องปฏิบัติการร่วมกับสถานประกอบการและภาคเอกชน

(๘) ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควบคุมคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ตลอดจน การศึกษาพิเศษและความเสมอภาคทางการศึกษา

(๙) พิจารณากลับกรองการจัดตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานภายใน สถานศึกษา เพื่อมอบหมายภารกิจเฉพาะกิจในการขับเคลื่อนงานตามนโยบายของทางราชการ

(๑๐) พิจารณา และเสนอแนะแผนการรับนักเรียน นักศึกษา แผนการจัดกิจกรรมพัฒนา ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และงานส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ สู่เชิงพาณิชย์

(๑๑) พิจารณา และให้คำปรึกษาในเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้อำนวยการสถานศึกษาเสนอต่อคณะ กรรมการบริหารสถานศึกษา หรือตามที่ได้รับมอบหมาย

โดยให้บุคคลที่ได้รับมอบหมายในหน้าที่ต่าง ๆ ปฏิบัติงานให้เต็มความสามารถและสติปัญญา เพื่อให้สำเร็จวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและของทางราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้มีความร่วมมือในการ สร้างสรรค์นักเรียน นักศึกษาให้มีความเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้านถึงความพร้อมซึ่งคุณภาพตามที่ตลาด ต้องการและหากมีอุปสรรคในงานที่ไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยตัวเองหรือคณะทำงานให้รับรายงานผู้บังคับบัญชา ตามลำดับชั้น เพื่อจะได้แก้ปัญหานั้นให้ลุล่วงไปด้วยดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙



(นางจิรากร อเนกศุภพล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

**คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา  
ปีการศึกษา 2568**





# บันทึกข้อความ

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม
เลขที่รับ: RRK/พศอ
วันที่: ๕.๑.๖๙
เวลา: ๑๑.๓๐ น.

ส่วนราชการ.....วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม.....ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ  
 ที่.....ผผ. ๓๒๗ / ๒๕๖๘.....วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๘  
 เรื่อง ขออนุญาตแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘  
 เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

## เรื่องเดิม

ตามที่ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม มีการดำเนินงานการจัดทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน และจำนวน ๓๓ ภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา นั้น

## ข้อเท็จจริง

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงขออนุญาตจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

## กฎหมาย/ระเบียบ

ระเบียบสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

(นางสาวสวรรยา จันทร์ถาวร)

ผู้ช่วยงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ความเห็นหัวหน้างาน.....เพื่อโปรดพิจารณา

(นายวิรัช สุขโนลท์)

หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

3 / ก.พ. / ๖๙

ความเห็นรองผู้อำนวยการ.....บัณฑิตพรพร

(นายสุริยา เชื้อวงศ์คำ)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

ความเห็นผู้อำนวยการ.....  
 อานนท์ อังสาร / นวรัตน์ / อรรถพร อรรถพร / อภิสิทธิ์ อภิสิทธิ์ / นวรัตน์

(นางจิราภร อเนกศุภพล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

1 / ก.พ. ๖๙

“เรียนดี มีคุณธรรม”



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

ที่ ๔๔ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตามที่ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน อาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ครอบคลุมทั้ง ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน และ ๓๓ ภารกิจหลักของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีระบบและต่อเนื่อง จึงขอ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าว โดยมีรายละเอียดและรายนามดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ	ประกอบด้วย	
๑.๑ นางจิราภร	อเนกศุภผล	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาวนิศากร	เจริญดี	กรรมการ
๑.๓ นายชัยยุทธ	ราษฎร์สภา	กรรมการ
๑.๔ นายสุริยา	เชื้อวงศ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ อำนวยการ กำกับดูแล ให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหา อุปสรรค และควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการในแต่ละภารกิจให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน	ประกอบด้วย	
๒.๑ นายสุริยา	เชื้อวงศ์	ประธานกรรมการ
๒.๒ พ.อ.อ.นพดล	ปิ่นม้น	กรรมการ
๒.๓ นายจรัส	สุตา	กรรมการ
๒.๔ นายพงษ์ศักดิ์	พลายศรี	กรรมการ
๒.๕ นายชัยยุทธ	ราษฎร์สภา	กรรมการ
๒.๖ นางรัตมี	กาลสินพิลา	กรรมการ
๒.๗ นางสาวนิตา	ทองแดง	กรรมการ
๒.๘ นางธวัลรัตน์	ปิ่นสุภา	กรรมการ
๒.๙ นายจักรพงษ์	ครองยุทธ	กรรมการ
๒.๑๐ นายรัฐพล	พรหมวงศ์	กรรมการ
๒.๑๑ นายธนวัต	เชื่อนเพชร	กรรมการ
๒.๑๒ นายภรภัทร	กัญจนสุข	กรรมการ
๒.๑๓ นางจิตาภา	แก้วเจริญ	กรรมการ
๒.๑๔ นางสาวจุฑาพร	ดั่งสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๑๕ นางสาวสวรรรยา	จันทร์ถาวร	กรรมการ
๒.๑๖ นางสาวนิษฐา	นะมูลมอญ	กรรมการ
๒.๑๗ นายวีรฤกษ์	ธนะสิทธิ์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๘ นายนิรันดร์	ภูมิ่ง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/มีหน้าที่...

มีหน้าที่ ๑. วางแผนและดำเนินการจัดทำประกันคุณภาพภายใน ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของแผนกวิชา และรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โครงการของแผนกวิชา, สรุปรวิชาโครงการ, การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ, โครงการชมรมวิชาชีพของแผนก, ผลงานครู-นักเรียน และการระดมทรัพยากรจากภายนอก (ถ้ามี) ให้กับงานประกันคุณภาพฯ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายตามประเด็นการประเมิน ภายในเวลาที่กำหนด

**๓. คณะกรรมการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย**

๓.๑ นายสุริยา	เชื้อวงศ์คำ	ประธานกรรมการ
๓.๒ นายภรภัทร	กัญจนศุข	กรรมการ
๓.๓ นางจิตาภา	แก้วเจริญ	กรรมการ
๓.๔ นางสาวจุฑาทพร	ตั้งสวัสดิ์	กรรมการ
๓.๕ นางสาวสวรรยา	จันทร์ถาวร	กรรมการ
๓.๖ นางสาวนิษฐา	นะมูลมอญ	กรรมการ
๓.๗ นายวีรฤกษ์	ธนะสิทธิ์	กรรมการและเลขานุการ
๓.๘ นายนิรันดร์	ภูมิ่ง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดเตรียมแฟ้มในการจัดเก็บข้อมูลหรือเอกสารการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อาชีวศึกษา ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน และจำนวน ๓๓ ภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) บันทึกข้อมูลพร้อมแนบไฟล์หลักฐานประกอบเข้าสู่ระบบผ่านเว็บไซต์ <https://iqa.ovec.go.th/> ตรวจสอบและประเมิน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามแฟ้มการประเมิน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน และจำนวน ๓๓ ภารกิจหรือกิจกรรม ตลอดจนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

๔. คณะกรรมการจัดทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน ๓ มาตรฐาน ๙ ประเด็นการประเมิน และ ๓๓ ภารกิจ ได้แก่

**มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ๓ ภารกิจ ได้แก่

ภารกิจที่ ๑.๑.๑ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

๑) นางสาวนิตยา	วิรุฬบุตร	ประธานกรรมการ
๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา		กรรมการ
๓) นายศักดิ์ดา	ประจิตร	กรรมการ
๔) นายอนนท์	ทาเทียว	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางสุกัญญา	นาคจารย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภารกิจที่ ๑.๑.๒ การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

๑) นางสาวนิตยา	วิรุฬบุตร	ประธานกรรมการ
๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา		กรรมการ
๓) นายศักดิ์ดา	ประจิตร	กรรมการ
๔) นายอนนท์	ทาเทียว	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางสุกัญญา	นาคจารย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/ภารกิจที่ ๑.๑.๓...

**ภารกิจที่ ๑.๑.๓ การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะภาษาต่างประเทศและสมรรถนะการใช้ดิจิทัล  
ของผู้สำเร็จการศึกษา**

- |                               |           |                            |
|-------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) นางสาวนิตยา                | วิรุฬบุตร | ประธานกรรมการ              |
| ๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา |           | กรรมการ                    |
| ๓) นายศักดิ์ดา                | ประจิตร   | กรรมการ                    |
| ๔) นายอนนท์                   | ทาเทียว   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๕) นางสุกัญญา                 | นาคจารย์  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

กำกับติดตามโดย นางสาวนิศากร เจริญดี รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย ๓ ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจ ๑.๑.๑ , ภารกิจ ๑.๑.๒ และภารกิจ ๑.๑.๓

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ๖ ภารกิจ ได้แก่**

**ภารกิจที่ ๑.๒.๑ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะวิชาชีพ**

- |                               |           |                            |
|-------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) นางสาวนิตยา                | วิรุฬบุตร | ประธานกรรมการ              |
| ๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา |           | กรรมการ                    |
| ๓) นายศักดิ์ดา                | ประจิตร   | กรรมการ                    |
| ๔) นายอนนท์                   | ทาเทียว   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๕) นางสุกัญญา                 | นาคจารย์  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**ภารกิจที่ ๑.๒.๒ การประกวดหรือแข่งขันทักษะพื้นฐาน/ทักษะวิชาชีพ/ทักษะอื่น ๆ**

- |                               |                |                            |
|-------------------------------|----------------|----------------------------|
| ๑) นางสาวมาละ                 | แก้วบัวดี      | ประธานกรรมการ              |
| ๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา |                | กรรมการ                    |
| ๓) นางสาวธนิดา                | เส่นหา         | กรรมการ                    |
| ๔) นายบุญเสริม                | หล่อศิริเวช    | กรรมการ                    |
| ๕) นางสาวนภาพร                | คงวิจิตร       | กรรมการ                    |
| ๖) นายศุภกร                   | มิ่งคำ         | กรรมการ                    |
| ๗) นางสาวปิยรัตน์             | อภัยชัย        | กรรมการ                    |
| ๘) นายภานุพงศ์                | ลิ้มปนวงศานนท์ | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๙) นางสุกัญญา                 | นาคจารย์       | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**ภารกิจที่ ๑.๒.๓ สมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ**

- |                  |             |                            |
|------------------|-------------|----------------------------|
| ๑) นางสาวสุนิสา  | เจริญพัทธร  | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นางสาวสมิตา   | เกตุวรภัทรา | กรรมการ                    |
| ๓) นางสาววรรัตน์ | ทิมหังม     | กรรมการ                    |
| ๔) นายภุชญา      | รุ่งคูหา    | กรรมการ                    |
| ๕) นายกิตติชัย   | ศรีไชย      | กรรมการ                    |
| ๖) นางสาวชญาณิศ  | เฉลิมสุข    | กรรมการ                    |
| ๗) นางสาวจิตาภา  | แก้วเจริญ   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๘) นางสาวชนิษฐา  | นวมูลมอ     | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

/ภารกิจที่ ๑.๒.๔...

ภารกิจที่ ๑.๒.๔ การทดสอบหรือประเมิน สมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐาน  
วิชาชีพ

- |                               |           |                            |
|-------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) นางสาวนิตยา                | วิรุฬบุตร | ประธานกรรมการ              |
| ๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา |           | กรรมการ                    |
| ๓) นายศักดิ์ดา                | ประจิตร   | กรรมการ                    |
| ๔) นายอนนท์                   | ทาเทียว   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๕) นางสุกัญญา                 | นาคจารย์  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภารกิจที่ ๑.๒.๕ การปฏิบัติงานและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

- |                               |          |                            |
|-------------------------------|----------|----------------------------|
| ๑) นายณัฐพล                   | คงคา     | ประธานกรรมการ              |
| ๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา |          | กรรมการ                    |
| ๓) นายอำนาจ                   | ผ่องแผ้ว | กรรมการ                    |
| ๔) นางสาวฐิติมา               | ทองเพชร  | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๕) นางสาวนภาพร                | รอดหวัง  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ภารกิจที่ ๑.๒.๖ ความพึงพอใจของหน่วยงานสถานประกอบการหรือผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จ  
การศึกษา

- |                 |            |                            |
|-----------------|------------|----------------------------|
| ๑) นายณัฐพล     | คงคา       | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นายธนวัต     | เชื่อนเพชร | กรรมการ                    |
| ๓) นายไกรวิทย์  | บุระพา     | กรรมการ                    |
| ๔) นายอำนาจ     | ผ่องแผ้ว   | กรรมการ                    |
| ๕) นางสาวฐิติมา | ทองเพชร    | กรรมการ                    |
| ๖) นางสาวพัชรี  | สุวรรณโค   | กรรมการ                    |
| ๗) นายปกรณ์     | โรจน์สิงห์ | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๘) นางสาวนภาพร  | รอดหวัง    | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

กำกับติดตามโดย นางสาวนิตยา เจริญดี รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย ๕ ภารกิจ

ได้แก่ ภารกิจ ๑.๒.๑ , ภารกิจ ๑.๒.๒ , ภารกิจ ๑.๒.๔ , ภารกิจ ๑.๒.๕ และภารกิจ ๑.๒.๖

กำกับติดตามโดย นายสุริยา เชื้อวังคำ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ประกอบด้วย

๑ ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจ ๑.๒.๓

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา  
ประกอบด้วย ๓ ภารกิจ ได้แก่

ภารกิจที่ ๑.๓.๑ การพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จ  
การศึกษา

- |                               |                |               |
|-------------------------------|----------------|---------------|
| ๑) นางสาวพัชรี                | สุวรรณโค       | ประธานกรรมการ |
| ๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา |                | กรรมการ       |
| ๓) นางสาวกุลรดา               | นาคหิรัญทรัพย์ | กรรมการ       |
| ๓) นายอำนาจ                   | ผ่องแผ้ว       | กรรมการ       |
| ๔) นายไกรวิทย์                | บุระพา         | กรรมการ       |
| ๕) นางสาวณัฐริกา              | จอมเจริญ       | กรรมการ       |

/๖) นายณัฐพล...

๖) นายณัฐพล	คงคา	กรรมการและเลขานุการ
๗) นายปกรณ์	โรจน์สิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ภารกิจที่ ๑.๓.๒ การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา		
๑) นางสาวนิตยา	วิรุพบุตร	ประธานกรรมการ
๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา		กรรมการ
๓) นายศักดิ์ดา	ประจิตร	กรรมการ
๔) นายอนนท์	ทาเทียว	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางสุกัญญา	นาคจารย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ภารกิจที่ ๑.๓.๓ การดูแลช่วยเหลือและแนะแนวผู้สำเร็จการศึกษา**

๑) นายณัฐพล	คงคา	ประธานกรรมการ
๒) นายธนวัต	เชื่อนเพชร	กรรมการ
๓) นายไกรวิทย์	บุระพา	กรรมการ
๔) นายอำนาจ	ผ่องแผ้ว	กรรมการ
๕) นางสาวพัชรี	สุวรรณโค	กรรมการ
๖) นายปกรณ์	โรจน์สิงห์	กรรมการ
๗) นางสาวฐิติมา	ทองเพชร	กรรมการและเลขานุการ
๘) นางสาวนวพร	รอดหวัง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กำกับติดตามโดย นายสุริยา เชื้อวังคำ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ประกอบด้วย ๑ ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจ ๑.๓.๑

กำกับติดตามโดย นางสาวนิตยา เจริญดี รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย ๒ ภารกิจ ได้แก่ ๑.๓.๒ และภารกิจ ๑.๓.๓

**มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา**

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ หลักสูตรอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ๒ ภารกิจ ได้แก่**

**ภารกิจที่ ๒.๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ**

๑) นางสาวมาละ	แก้วบัวดี	ประธานกรรมการ
๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา		กรรมการ
๓) นางสาวธนิดา	เสนาหา	กรรมการ
๔) นายอภิสิทธิ์	กะชิมรัมย์	กรรมการ
๕) นายบุญเสริม	หล่อศิริเวช	กรรมการและเลขานุการ
๖) นางสุกัญญา	นาคจารย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ภารกิจที่ ๒.๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะโดยการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม**

๑) นางสาวมาละ	แก้วบัวดี	ประธานกรรมการ
๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา		กรรมการ
๓) นางสาวธนิดา	เสนาหา	กรรมการ
๔) นายอภิสิทธิ์	กะชิมรัมย์	กรรมการ
๕) นายบุญเสริม	หล่อศิริเวช	กรรมการและเลขานุการ
๖) นางสุกัญญา	นาคจารย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กำกับติดตามโดย นางสาวนิตยา เจริญดี รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย ๒ ภารกิจ ได้แก่

ภารกิจ ๒.๑.๑ และภารกิจ ๒.๑.๒

/ตัวชี้วัดที่ ๒.๒...

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ๗ ภารกิจ ได้แก่

ภารกิจที่ ๒.๒.๑ การพัฒนาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๑) นางสาวมาละ	แก้วบัวดี	ประธานกรรมการ
๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา		กรรมการ
๓) นางสาวธนิดา	เส่นหา	กรรมการ
๔) นายอภิสิทธิ์	กะซิมรัมย์	กรรมการ
๕) นายบุญเสริม	หล่อศิริเวช	กรรมการและเลขานุการ
๖) นางสุกัญญา	นาคจารย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภารกิจที่ ๒.๒.๒ การนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไปใช้ในการจัดการเรียนการ

สอน

๑) นางสาวมาละ	แก้วบัวดี	ประธานกรรมการ
๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา		กรรมการ
๓) นางสาวธนิดา	เส่นหา	กรรมการ
๔) นายอภิสิทธิ์	กะซิมรัมย์	กรรมการ
๕) นายบุญเสริม	หล่อศิริเวช	กรรมการและเลขานุการ
๖) นางสุกัญญา	นาคจารย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภารกิจที่ ๒.๒.๓ การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์สมรรถนะวิชาชีพหรือฝึกอาชีพ

๑) นายจักรกริช	อินแขก	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวศุภาพิชญ์	วิริยะกุล	กรรมการ
๓) นางสาวเจนจิรา	ลมสูงเนิน	กรรมการและเลขานุการ
๔) นางสาวกชกร	สังวรกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภารกิจที่ ๒.๒.๔ การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย

๑) นางสาวมาละ	แก้วบัวดี	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวธนิดา	เส่นหา	กรรมการ
๓) นายอภิสิทธิ์	กะซิมรัมย์	กรรมการ
๔) นายบุญเสริม	หล่อศิริเวช	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางสุกัญญา	นาคจารย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภารกิจที่ ๒.๒.๕ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม

๑) นางสาวมาละ	แก้วบัวดี	ประธานกรรมการ
๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา		กรรมการ
๓) นางสาวธนิดา	เส่นหา	กรรมการ
๔) นายอภิสิทธิ์	กะซิมรัมย์	กรรมการ
๕) นายบุญเสริม	หล่อศิริเวช	กรรมการและเลขานุการ
๖) นางสุกัญญา	นาคจารย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภารกิจที่ ๒.๒.๖ การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

๑) นางสาวนภาพร	คงวิจิตร	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวธนิดา	เส่นหา	กรรมการ
๓) นางสาวนันทชา	เฟื่องผ่องศรี	กรรมการ
๔) นางสาวสุภัทรา	ปุนินทะ	กรรมการ

/๕) นายศุภกร..

๕) นายศุภกร	มิ่งคำ	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางสาวกมลวรรณ	โพธิ์จินดา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ภารกิจที่ ๒.๒.๗ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน**

๑) นายศิวกานต์	ศรีวารีย์	ประธานกรรมการ
๒) นายอนนท์	ทาเทียว	กรรมการ
๓) นางสาวกมลวรรณ	โพธิ์จินดา	กรรมการ
๔) นางสาวนันทชา	เมืองม่วงศรี	กรรมการ
๕) ว่าที่ ร.ต.จิตปกรณ์	เดโชพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
๖) นางสาวสุภัทรา	ปรีนทะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กำกับติดตามโดย นางสาวนิศากร เจริญดี รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย ๖ ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจ ๒.๒.๑ , ภารกิจ ๒.๒.๒ , ภารกิจ ๒.๒.๓ , ภารกิจ ๒.๒.๔ , ภารกิจ ๒.๒.๕ และภารกิจ ๒.๒.๗

กำกับติดตามโดย นายชัยยุทธ ราษฎร์สภา ครู ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร ประกอบด้วย ๑ ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจที่ ๒.๒.๖

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การบริหารจัดการสถานศึกษา ประกอบด้วย ๗ ภารกิจ ได้แก่**

**ภารกิจที่ ๒.๓.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม**

๑) นางสาวนภาพร	คงวิจิตร	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวกัญญา	เลิศอรุณรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
๓) นางสาวปิยรัตน์	อภัยชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ภารกิจที่ ๒.๓.๒ การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน**

๑) นางสาวกัญญาภัทร	พรหมเจริญ	ประธานกรรมการ
๒) จำสับตรีหญิงนันท์กานต์	วังสระ	กรรมการ
๓) นางสาวพัชรี	สุวรรณโค	กรรมการ
๔) นายณัฐพล	คงคา	กรรมการ
๕) นางสาวจุฑาพร	ตั้งสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ
๖) นายปกรณ์	โรจน์สิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ภารกิจที่ ๒.๓.๓ การบริหารจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา**

๑) นายภานุพงศ์	ลิมนะวงษานนท์	ประธานกรรมการ
๒) นายกฤษฏา	รุ่งคูหา	กรรมการ
๓) นางสาวชนานันท์	สารสังข์	กรรมการและเลขานุการ
๔) นางสาวปิยรัตน์	อภัยชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ภารกิจที่ ๒.๓.๔ การพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน หรืองานฟาร์ม**

๑) นายจรรย์	วรรณประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒) นายพงษ์ศักดิ์	พลายศรี	กรรมการ
๓) นายภรภัทร	กัญจนสุข	กรรมการ
๔) นางสาวสุนันทา	ธาดทอง	กรรมการ
๕) นางบุญญานันท์	โชระเวก	กรรมการ
๖) นายชาติรี	เกิดสินธุ์	กรรมการ
๗) นายสมาน	ฤทธิ์น้อย	กรรมการ
๘) นายอนิรุช	มูลเหล่า	กรรมการ

/๙) นายสนชัย

๔) นายสนชัย	ขุนทรง	กรรมการ
๔) นายอำนาจ	ผ่องแผ้ว	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางสาวอรุณี	สมงาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ภารกิจที่ ๒.๓.๕ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน**

๑) นายจรัญ	วรรณประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒) นายพงษ์ศักดิ์	พลายศรี	กรรมการ
๓) นายภรภัทร	กัญจนศุข	กรรมการ
๔) นางสาวสุนันทา	ธาดาทอง	กรรมการ
๕) นางบุญญานันท์	โชระเวก	กรรมการ
๖) นายชาติรี	เกิดสินธุ์	กรรมการ
๗) นายสมาน	ฤทธิ์น้อย	กรรมการ
๘) นายอนิรุช	มูลเหล่า	กรรมการ
๙) นายสนชัย	ขุนทรง	กรรมการ
๔) นายอำนาจ	ผ่องแผ้ว	กรรมการและเลขานุการ
๕) นางสาวอรุณี	สมงาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ภารกิจที่ ๒.๓.๖ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ**

๑) นางสาวชนานันท์	สารสังข์	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวสมिता	เกตุวรภัทรา	กรรมการ
๓) นายอนนท์	ทาเทียว	กรรมการ
๔) นางสาวธนิดา	เสนาหา	กรรมการ
๕) นางปริญา	ไกรสิทธิ์	กรรมการ
๖) นางสาวอศราภรณ์	แก้วพวง	กรรมการและเลขานุการ
๗) นางสาวกชกร	สังวรกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**ภารกิจที่ ๒.๓.๗ การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง**

๑) นายวีรฤช	ธะโนลัพ์	ประธานกรรมการ
๒) นายภรภัทร	กัญจนศุข	กรรมการ
๓) นางจิตาภา	แก้วเจริญ	กรรมการ
๔) นางสาวจุฑาทพร	ตุงส์สวัสดิ์	กรรมการ
๕) นางสาวสวรรยา	จันทร์ถาวร	กรรมการ
๖) นายนิรันดร์	ภูมั่ง	กรรมการและเลขานุการ
๗) นางสาวชนิษฐา	นะมุลมอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กำกับติดตามโดย นางสาวนิตากร เจริญดี รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย ๒ ภารกิจ

ได้แก่ ภารกิจ ๒.๓.๒ , และภารกิจ ๒.๓.๖

กำกับติดตามโดย นายสุริยา เชื้อวังคำ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ และรองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ประกอบด้วย ๓ ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจที่ ๒.๓.๑ , ภารกิจ ๒.๓.๓ และภารกิจ ๒.๓.๗

กำกับติดตามโดย นายชัยยุทธ ราษฎร์สภา ครู ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร ประกอบด้วย ๒ ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจ ๒.๓.๔ , ภารกิจ ๒.๓.๕

/ตัวชี้วัดที่...

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ได้แก่**

**ภารกิจที่ ๒.๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย**

- |                   |               |                            |
|-------------------|---------------|----------------------------|
| ๑) นางสาวนภาพร    | คงวิจิตร      | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นางสาวกัญญา    | เลิศอรุณรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๓) นางสาวปิยรัตน์ | อภัยชัย       | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

กำกับติดตามโดย นายสุริยา เชื้อวงศ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ประกอบด้วย

๑ ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจ ๒.๔.๑

**มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้**

**ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๓ ภารกิจ ได้แก่**

**ภารกิจที่ ๓.๑.๑ การบริการชุมชนและจิตอาสา**

- |                 |              |                            |
|-----------------|--------------|----------------------------|
| ๑) นายจักรกฤษณ์ | เกิดนง       | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นายชวนินทร์  | พิมพ์รงค์เดช | กรรมการ                    |
| ๓) นายอภิสิทธิ์ | กะชิมรัมย์   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นางสาวนภาพร  | รอดหวัง      | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**ภารกิจที่ ๓.๑.๒ การจัดการอาชีวศึกษาเชิงบูรณาการ**

- |                    |           |                            |
|--------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) นายจักรกริช     | อินแขก    | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นางสาวศุภาพิชญ์ | วิริยะกุล | กรรมการ                    |
| ๓) นางสาวเจนจิรา   | ลมสูงเนิน | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นางสาวกชกร      | สังวรกิจ  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**ภารกิจที่ ๓.๑.๓ การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน**

- |                               |                |                            |
|-------------------------------|----------------|----------------------------|
| ๑) นายสุธา                    | กรอบพุดชา      | ประธานกรรมการ              |
| ๒) หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา |                | กรรมการ                    |
| ๓) นายวรวิทย์                 | พลอยแดง        | กรรมการ                    |
| ๔) นายวุฒิไกร                 | วิชัยสมบูรณ์   | กรรมการ                    |
| ๕) นายไกรศรี                  | อ่วมดีสุด      | กรรมการ                    |
| ๖) นางสาวธัญญา                | นาคล่อ         | กรรมการ                    |
| ๗) นายอำนาจ                   | ผ่องแผ้ว       | กรรมการ                    |
| ๘) นางสาวกุลรดา               | นาคหิรัญทรัพย์ | กรรมการ                    |
| ๙) นางสาวธนิดา                | เสนาหา         | กรรมการ                    |
| ๑๐) นายณัฐพล                  | คงคา           | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๑) นางสาวน้ำฝน               | ไชยพันธ์       | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

กำกับติดตามโดย นายสุริยา เชื้อวงศ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ประกอบด้วย ๑ ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจ ๓.๑.๑

กำกับติดตามโดย นางสาวนิศากร เจริญดี รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย ๑ ภารกิจ

ได้แก่ ภารกิจ ๓.๑.๒

กำกับติดตามโดย นายชัยยุทธ ราษฎร์สภา ครู ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร ประกอบด้วย ๑ ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจ ๓.๑.๓

/ตัวชี้วัดที่...

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย ประกอบด้วย ๑. การกิจ ได้แก่  
 การกิจที่ ๓.๒.๑ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และ  
 งานวิจัย โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน หรือบุคคล ชุมชน และองค์กรต่างๆ

- |                   |            |                            |
|-------------------|------------|----------------------------|
| ๑) นายรังสรรค์    | ลอยแก้ว    | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นายกฤษฎา       | รุ่งคุหา   | กรรมการ                    |
| ๓) นายวีรกฤษ      | ธนะโนลท์   | กรรมการ                    |
| ๔) นางสาวสวรรยา   | จันทร์ถาวร | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๕) นางสาวปิยรัตน์ | อัยยาชัย   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

กำกับติดตามโดย นายสุริยา เชื้อวังคำ รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ประกอบด้วย  
 ๑. การกิจ ได้แก่ การกิจ ๓.๒.๑

**๕. คณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย**

- |                 |            |                            |
|-----------------|------------|----------------------------|
| ๑) นายสุริยา    | เชื้อวังคำ | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นายภรภัทร    | กัญจนศุข   | กรรมการ                    |
| ๓) นางจิตาภา    | แก้วเจริญ  | กรรมการ                    |
| ๔) นางสาวจุฑาพร | ตุงสวัสดิ์ | กรรมการ                    |
| ๕) นางสาวสวรรยา | จันทร์ถาวร | กรรมการ                    |
| ๖) นางสาวชนิษฐา | นะมุลมอ    | กรรมการ                    |
| ๗) นายวีรกฤษ    | ธนะโนลท์   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๘) นายนิรันดร์  | ภูมิ่ง     | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

- มีหน้าที่ ๑. จัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานจากคณะกรรมการทุกฝ่าย  
 ๒. รวบรวม วิเคราะห์ จัดทำ และรายงานข้อมูลพื้นฐานแก่คณะกรรมการอำนวยการ  
 ๓. ประสานงานกับคณะกรรมการจัดทำข้อมูลในแต่ละฝ่ายเพื่อรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน

ให้ครบถ้วน

๔. จัดทำข้อมูลรางวัลของผู้เรียน ครู และบุคลากรของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม  
 ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๘ ลงในแบบเอกสารของงานประกันคุณภาพฯ

**๕.๑ คณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านผู้บริหาร และข้อมูลด้านบุคลากร ประกอบด้วย**

- |                  |              |                            |
|------------------|--------------|----------------------------|
| ๑) นายชัยยุทธ    | ราชฎร์สภา    | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นางสาวนิตา    | เส่นหา       | กรรมการ                    |
| ๓) นางสาวกมลวรรณ | โพธิ์จินดา   | กรรมการ                    |
| ๔) นางสาวนันทชา  | เผือกผ่องศรี | กรรมการ                    |
| ๕) นางสาวสุภัทรา | ปุรินทะ      | กรรมการ                    |
| ๖) นางสาวนภาพร   | คงวิจิตร     | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๗) นายศุภกร      | มิ่งคำ       | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ จัดทำข้อมูลด้านผู้บริหาร และด้านบุคลากร ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ในระหว่าง  
 ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ลงในแบบเอกสารของงานประกันคุณภาพฯ

/๕.๒. คณะกรรมการ...

**๕.๒. คณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านผู้เรียน ประกอบด้วย**

- |                 |           |                            |
|-----------------|-----------|----------------------------|
| ๑) นายชัยยุทธ   | ราชภัฏรสา | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นางสาวดรุณี  | สมงาม     | กรรมการ                    |
| ๓) นายศักดิ์ดา  | การะเวก   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นางสาวสหฤทัย | อินประดับ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ จัดทำข้อมูลด้านผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๘ ลงในแบบเอกสารของงานประกันคุณภาพฯ

**๕.๓ คณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านงานอาคารและสถานที่ ประกอบด้วย**

- |                |              |                            |
|----------------|--------------|----------------------------|
| ๑) นายชัยยุทธ  | ราชภัฏรสา    | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นายภรภัทร   | กัญจนศุข     | กรรมการ                    |
| ๓) นายจรรย์    | วรรณประเสริฐ | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นางสาวดรุณี | สมงาม        | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ จัดทำข้อมูลด้านงานอาคารและสถานที่ ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๘ ลงในแบบเอกสารของงานประกันคุณภาพฯ

**๕.๔ คณะกรรมการจัดทำข้อมูลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา**

- |                   |           |                            |
|-------------------|-----------|----------------------------|
| ๑) นางสาวนิตากร   | เจริญดี   | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นายศักดิ์ดา    | ประจิตร   | กรรมการ                    |
| ๓) นางสาวชนานันท์ | สารสังข์  | กรรมการ                    |
| ๔) นางสาวนิตยา    | วิรุฬบุตร | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๕) นางสุกัญญา     | นาคจารย์  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ จัดทำข้อมูลด้านประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในแบบเอกสารของงานประกันคุณภาพฯ

**๕.๕ คณะกรรมการจัดทำข้อมูลด้านหลักสูตร**

- |                 |             |                            |
|-----------------|-------------|----------------------------|
| ๑) นางสาวนิตากร | เจริญดี     | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นายศักดิ์ดา  | ประจิตร     | กรรมการ                    |
| ๓) นายบุญเสริม  | หล่อศิริเวช | กรรมการ                    |
| ๔) นางสาวชญาณิศ | เฉลิมสุข    | กรรมการ                    |
| ๕) นางสุกัญญา   | นาคจารย์    | กรรมการ                    |
| ๖) นางสาวมาละ   | แก้วบัวดี   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๗) นางสาวกรกช   | สังวรกิจ    | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ จัดทำข้อมูลด้านหลักสูตรของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในแบบเอกสารของงานประกันคุณภาพฯ

**๕.๖ คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำข้อมูลด้านผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย**

- |                 |         |               |
|-----------------|---------|---------------|
| ๑) นางสาวนิตากร | เจริญดี | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางสาวฐิติมา | ทองเพชร | กรรมการ       |

/๓) จสต.หญิงนนทิกานต์...

- |                       |          |                            |
|-----------------------|----------|----------------------------|
| ๓) จสต.หญิงนันทิกานต์ | วังสระ   | กรรมการ                    |
| ๔) นายอำนาจ           | ผ่องแผ้ว | กรรมการ                    |
| ๕) นายณัฐพล           | คงคา     | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๖) นางสาวนภาพร        | รอดหวัง  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
- มีหน้าที่ จัดทำข้อมูลด้านผู้สำเร็จการศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ในระหว่าง

ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในลงแบบเอกสารของงานประกันคุณภาพฯ

๕.๗ คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำข้อมูลด้านการบริหารการศึกษาและข้อมูลด้านงบประมาณ ประกอบด้วย

- |                   |               |                            |
|-------------------|---------------|----------------------------|
| ๑) นายสุริยา      | เชื้อวงศ์     | ประธานกรรมการ              |
| ๒) นางสาวปิยรัตน์ | อภัยชัย       | กรรมการ                    |
| ๓) นางสาวนภาพร    | คงวิจิตร      | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๔) นางสาวกันตยา   | เลิศอรุณรัตน์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ จัดทำข้อมูลด้านการบริหารการศึกษา และข้อมูลด้านงบประมาณ ของวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๘ ในลงแบบเอกสารของงานประกันคุณภาพฯ

ทั้งนี้ ขอให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความตั้งใจ และด้วยความอดสาหัส เพื่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙



(นางจิรากร อเนกศุภพล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

# ปฏิทิน

การดำเนินงานประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568





# บันทึกข้อความ

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม  
เลขที่รับ ๐๐๑๙ / ๒๕๖๙  
วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙  
เวลา ๑๓.๐๐ น.

ส่วนราชการ.....วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม.....งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา  
ที่.....ผ.ผ. ๒๖๑ / ๒๕๖๙.....วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙  
เรื่อง.....ขออนุญาตเสนอปฏิทินและ Infographic การจัดทำและนำเสนอแฟ้มหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพ  
ภายนอก (รอบที่ ๕) และการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘  
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

## เรื่องเดิม

ตามที่ งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่ ๕) และ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ นั้น

## ข้อเท็จจริง

ในการนี้ เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินงานแต่ภารกิจ สามารถจัดเตรียมเอกสารข้อมูล และแฟ้มหลักฐานประกอบการประเมินฯ ให้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนด งานประกันคุณภาพฯ จึงได้จัดทำปฏิทินและ Infographic การดำเนินการส่งหลักฐานประกอบการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่ ๕) และงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

## กฎหมาย/ระเบียบ

ระเบียบสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)


## ข้อเสนอแนะ

๑. จึ่งเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต
๒. ลงนามปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในและภายนอก

ความเห็นผู้แทนฝ่ายฯ.....

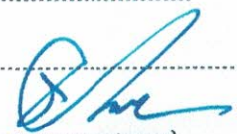
เพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

  
(นายวีรฤช ชาติสิทธิ์)  
หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

  
(นางสาวนภาพร คงวิจิตร)  
ผู้แทนฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ  
๑๓ / มี.ค. / ๒๕๖๙

คำสั่งผู้อำนวยการ.....

ตรง / อนุมัติ

  
(นางจिरากร อเนกศุภผล)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม  
๑๓ / มี.ค. / ๒๕๖๙



ประกาศวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม  
เรื่อง ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ฉบับที่ ๒)

ด้วยวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม จะดำเนินการรวบรวมข้อมูลประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของสถานศึกษา เพื่อบันทึกข้อมูลประกันคุณภาพภายในลงในระบบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด นั้น

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการและการปฏิบัติงานของงานประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา ตลอดระยะเวลาเป็นไปตามขั้นตอนและเรียบร้อย จึงกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

วันที่	กิจกรรม/งานที่ต้องปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/หมายเหตุ
๒๘ มกราคม ๒๕๖๘	ประชุมคณะกรรมการจัดทำประกันภายใน ๒๕๖๘	งานประกันคุณภาพฯ
๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	แจกแฟ้มภารกิจ	งานประกันคุณภาพฯ
๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘	ส่งข้อมูลเพิ่มภารกิจ ครั้งที่ ๑ ที่งานประกันฯ	งานประกันคุณภาพฯ คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๓-๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘	ตรวจสอบแฟ้มข้อมูล	รองผู้อำนวยการแต่ละฝ่าย งานประกันคุณภาพฯ
๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘	แจกแฟ้มภารกิจคืน ครั้งที่ ๒ ที่งานประกันฯ (ครั้งสุดท้าย)	งานประกันคุณภาพฯ คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๐ เมษายน ๒๕๖๘	ส่งข้อมูลเพิ่มภารกิจ ครั้งที่ ๒ ที่งานประกันฯ	งานประกันคุณภาพฯ คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๑ - ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘	ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทั้งหมด	รองผู้อำนวยการแต่ละฝ่าย งานประกันคุณภาพฯ
๒๗ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘	กรอกข้อมูลลงในระบบประกันคุณภาพ	งานประกันคุณภาพฯ
๑๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘	ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในระบบประกันคุณภาพ และนำเสนอรูปเล่มรายงานประกันคุณภาพภายในฉบับสมบูรณ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัย รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานฯ งานประกันคุณภาพฯ

(นางจิรากร อเนกศุภผล)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

**การประชุมคณะกรรมการ  
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
ปีการศึกษา 2568**





# บันทึกข้อความ

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม  
 เลขที่รับ ๖๒๕ / ๒๕๖๙  
 วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๙  
 เวลา ๐๙.๓๕ น.

ส่วนราชการ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ  
 ที่ ผ. ๒๕๕ / ๒๕๖๙ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตเชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘  
 เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

## เรื่องเดิม

ตามที่ งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ได้จัดทำคำสั่งที่ ๔๔ / ๒๕๖๙ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้การขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นั้น

## ข้อเท็จจริง

ในการนี้ งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ จึงขออนุญาตเชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามคำสั่งที่ ๔๔ / ๒๕๖๙ เพื่อชี้แจงแนวทาง และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน ในวันพุธที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ตั้งแต่เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม และขอเรียนเชิญ ดร.จิรากร อเนกศุภพล ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม เป็นประธานในที่ประชุม รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

## กฎหมาย/ระเบียบ

ระเบียบสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

## ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

(นางสาวนัชชฎา นวมูลมอ)

เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ความเห็นหัวหน้างาน

(นายวีรฤช ธีโนลัพท์)

หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

๖ / มี.ค. / ๖๙

ความเห็นรองผู้อำนวยการ

(นายสุริยา เชื้อวงศ์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

๖ / มี.ค. / ๖๙

ความเห็นผู้อำนวยการ

(นางจิรากร อเนกศุภพล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

๖ มี.ค. ๒๕๖๙

“เรียนดี มีคุณธรรม”

## ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

วันพุธที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๙ เวลา ๑๔.๐๐- ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

### วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑.๑ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

๑.๒ กำหนดวันรายงานการประเมินตนเอง (SAR ๒๕๖๘)

วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

### วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง (ถ้ามี)

### วาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมที่ทราบ และเพื่อพิจารณา

๔.๑ คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพนครปฐมที่ ๔๔/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

๔.๒ การชี้แจงแนวทางการดำเนินงานจัดเตรียมเอกสารข้อมูลตามรายละเอียดภารกิจ และเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR ๒๕๖๘) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

๔.๓ การจัดทำ Best Practice ตามตัวชี้วัด

### วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอก (รอบที่ ๕)

๕.๒ รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

๑) ดร.นิคม เทลเยี่ยมจ้อย ประธานกรรมการ

๒) ผศ.ดรรารัตน์ สุขแก้ว กรรมการและเลขานุการ

๕.๓ กำหนดวัน และรูปแบบการรับการประเมิน

วันที่ ๒๖ - ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ รูปแบบ Virtual

๕.๔ รูปแบบการดำเนินงานในการรายงานผลข้อมูลตามตัวบ่งชี้ ผ่านแพลตฟอร์ม Google Drive เพื่อเตรียมรับการตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพภายนอก



## บันทึกข้อความ

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม  
 เลขที่รับ ๑๕๕/๒๕๖๙  
 วันที่ ๕ พ.ค. ๖๙  
 เวลา ๑๓:๕๐ น.

ส่วนราชการ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ที่ ผผ. ๓๐๓/๒๕๖๙ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

### เรื่องเดิม

ตามบันทึกข้อความ ที่ ผผ. ๒๕๕/๒๕๖๙ เรื่อง ขออนุญาตเชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๙ นั้น

### ข้อเท็จจริง

ในการนี้ งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ได้เชิญคณะกรรมการตามคำสั่งวิทยาลัยการอาชีพนครปฐมที่ ๔๔/๒๕๖๙ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแนวทาง และวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องโสตทัศนูปกรณ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ได้ประชุมคณะกรรมการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขออนุญาตรายงานการประชุม ตามเอกสารดังแนบ

### กฎหมาย/ระเบียบ

ระเบียบสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสุวรรยา จันทร์ถาวร)

ผู้ช่วยงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ความเห็นหัวหน้างาน ขอชี้แจงเพื่อโปรดทราบ

(นายนิรันดร์ ภูมิ่ง)

ผู้ช่วยหัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

๕ / พ.ค. / ๖๙

ความเห็นรองผู้อำนวยการ เพื่อโปรดทราบ

(นายสุริยา เชื้อวังคำ)

รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

๕ / พ.ค. / ๖๙

คำสั่งผู้อำนวยการ จกน

(นางจิราภร อนุเกศกุลพล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

๕ / ๒๖ / ๖๙

## รายงานการประชุม

คณะกรรมการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

วันพุธ ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องโสตทัศนอุปกรณ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

ผู้เข้าร่วมประชุม	มีจำนวน ๓๑ คน	
๑. นางจิราภร	อเนกศุภผล	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม
๒. นางสาวนิศากร	เจริญดี	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
๓. นายสุริยา	เชื้อวงศ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ และฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา
๔. นายชัยยุทธ	ราษฎร์สภา	ครูปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
๕. นางสาวนิตยา	วิรุพบุตร	คณะกรรมการดำเนินงาน
๖. นางสาวมาละ	แก้วบัวดี	คณะกรรมการดำเนินงาน
๗. นางสาวสุนิสา	เจริญพัทตร์	คณะกรรมการดำเนินงาน
๘. นายณัฐพล	คงคา	คณะกรรมการดำเนินงาน
๙. นางสาวพัชรี	สุวรรณโค	คณะกรรมการดำเนินงาน
๑๐. นายจักรกริช	อินแขก	คณะกรรมการดำเนินงาน
๑๑. นางสาวนภาพร	คงวิจิตร	คณะกรรมการดำเนินงาน
๑๒. นายศิวกานต์	ศรีวารี	คณะกรรมการดำเนินงาน
๑๓. นางสาวกัญญภัทร	พรหมเจริญ	คณะกรรมการดำเนินงาน
๑๔. นายภานุพงศ์	ลิมนะวงษานนท์	คณะกรรมการดำเนินงาน
๑๕. นายจรัญ	วรรณประเสริฐ	คณะกรรมการดำเนินงาน
๑๖. นางสาวชนานันท์	สารสังข์	คณะกรรมการดำเนินงาน
๑๗. นายจักรกฤษณ์	เกิดนก	คณะกรรมการดำเนินงาน
๑๘. นายสุธา	กรอบพุดชา	คณะกรรมการดำเนินงาน
๑๙. นายรังสรรค์	ลอยแก้ว	คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๐. พ.อ.อ.นพดล	ปิ่นมัน	คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๑. นายจรัล	สุตา	คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๒. นายพงษ์ศักดิ์	พลายศรี	คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๓. นางรัศมี	กาสินพิลา	คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๔. นางสาวธนิดา	ทองแดง	คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๕. นางธวัลรัตน์	ปิ่นสุภา	คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๖. นายจักรพงษ์	ครองยุทธ	คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๗. นายรัฐพล	พรหมวงศ์	คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๘. นายธนวัต	เชื่อนเพชร	คณะกรรมการดำเนินงาน
๒๙. จตส.หญิงนันทิกานต์	วังสระ	คณะกรรมการดำเนินงาน
๓๐. นายวีรกฤษ	ระโนลัพท์	คณะกรรมการดำเนินงานงานประกันฯ
๓๑. นางจิตาภา	แก้วเจริญ	คณะกรรมการดำเนินงานงานประกันฯ
๓๒. นายนิรันดร์	ภูมิ่ง	คณะกรรมการดำเนินงานงานประกันฯ

๓๓. นายภรภัทร	กัญจนศุข	คณะกรรมการดำเนินงานงานประกันฯ
๓๔. นางสาวสวรรยา	จันทร์ถาวร	คณะกรรมการดำเนินงานงานประกันฯ
๓๕. นางสาวจุฑาพร	ตั้งสวัสดิ์	คณะกรรมการดำเนินงานงานประกันฯ

**เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.**

ประธานในที่ประชุม คือ นางจิราภร อเนกศุภผล ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ประธานในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อชี้แจงแนวทางและวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน ในวันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ โดยรายละเอียด

ประธาน ผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องของประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ งานประกันคุณภาพถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของวิทยาลัยฯ ตั้งแต่ในกระบวนการวางแผน (P) ดำเนินการ (D) ตรวจสอบ (C) วิเคราะห์/ปรับปรุง (A) รวมอยู่ในงานประกันคุณภาพที่จะดึงข้อมูล สรุปผล ในแต่ละปีการศึกษา มีบริหารจัดการการจัดเรียนการสอน การจัดการด้านต่างๆเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย มีผลกับการประเมินอย่างไร ข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงาน มีมาตรฐานใดตัวบ่งชี้ใดที่มีเป็นเลิศและโดดเด่น นำมาพัฒนา และปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน ซึ่งรายงานการประเมินตนเอง SAR ๒๕๖๘ จะเป็นข้อมูลที่บ่งบอกมี Best Practice หรือการทำงานที่เป็นแบบอย่างให้กับผู้อื่นได้ การดำเนินงานการประชุมครั้งนี้จะทำอย่างไรในได้รายงานประจำปี SAR นี้ออกมา ดังนั้นในช่วงนี้มีการประเมินอยู่หลายการประเมิน รวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์ใช้ในการประเมิน เพื่อรองรับการประเมินประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาจาก สมศ. ในวันที่ ๒๖ - ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ในรูปแบบออนไลน์

**วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

๑.๑ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ประธาน ส่วนรายละเอียด มอบหมายให้เลขานุการในที่ประชุมได้อธิบายในกับหัวหน้างานแต่ละงานได้รับทราบรายละเอียดการลงข้อมูลในระบบประกันคุณภาพ เพื่อให้เข้าใจการเนื้อข้อมูลที่ต้องใช้การลงระบบ

๑.๒ กำหนดวันรายงานการประเมินตนเอง (SAR ๒๕๖๘)

ประธาน รายงานประจำปีว่ามีการดำเนินการในการจัดการบริหารด้านต่างๆเป็นตามมาตรฐานการศึกษา และรายงานข้อมูลลงในระบบภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ซึ่งในส่วนของข้อมูลพื้นฐาน ภาคผนวก ผลงานดีเด่น และข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ทางงานประกันฯได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เหลือข้อมูลส่วนกลางที่ต้องดำเนินการ จึงขอแนะนำเรียนให้ที่ประชุมทราบและเข้าใจตรงกันในเรื่องขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

**มติในที่ประชุมรับทราบ**

**วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว**

- ไม่มี -

**วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว**

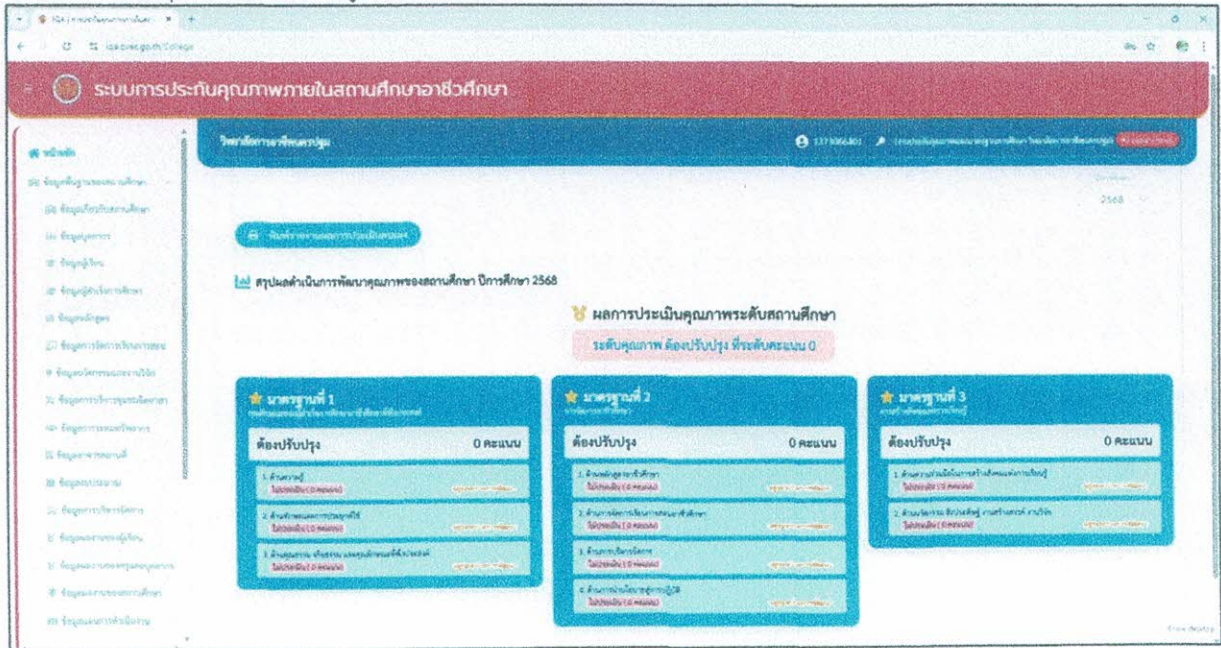
- ไม่มี -

**วาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้ทราบ และเพื่อพิจารณา**

๔.๑ ประธาน มอบให้ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ รองสุรียาได้อธิบายหัวข้อต่อไป

รองสุรียา เรียนท่านผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ในส่วนของคำสั่งวิทยาลัยการอาชีพนครปฐมที่ ๔๔/๒๕๖๙ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งมีทั้งหมด ๙ ประเด็น ๓๓ ภารกิจ ในเบื้องต้นคณะกรรมการทุกคนได้รับทราบถึงคำสั่งนี้ในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้ดำเนินการแจกแฟ้มข้อมูลในแต่ละภารกิจเรียบร้อยแล้ว ภายในแฟ้มข้อมูลจะประกอบด้วยตัวอย่างการเก็บข้อมูล ซึ่งวันนี้จะมีการสาธิตการกรอกข้อมูลในระบบ IQA ให้ทุกท่านได้เห็นข้อมูลที่จะต้องกรอกรายละเอียดลงในระบบ

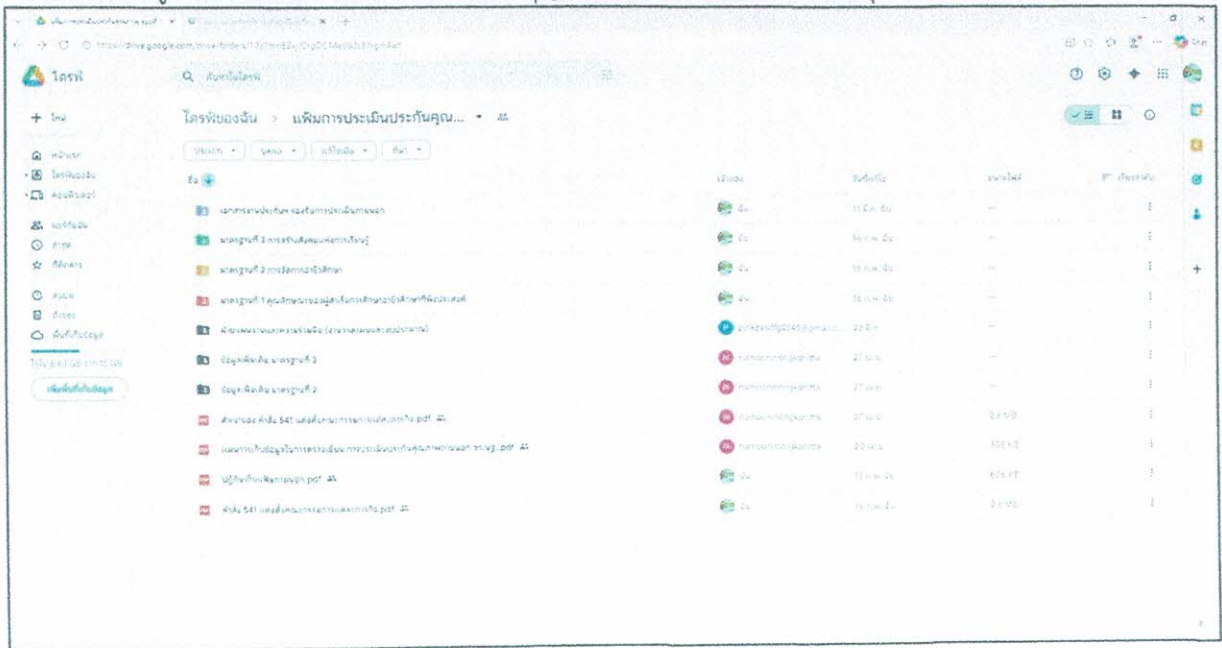


ภาพประกอบระบบงานประกันคุณภาพ IQA

๔.๒ รองสุรียา : การชี้แจงแนวทางการดำเนินงานจัดเตรียมเอกสารข้อมูลตามรายละเอียดภารกิจ และเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยให้นำเอกสารที่เกี่ยวข้องรวบรวม และจัดเรียงข้อมูลลงในแฟ้มข้อมูล และอัปโหลดข้อมูลเป็นไฟล์ (.PDF) ลงในโดรฟ์ที่งานประกันฯ ได้ส่งให้สำหรับการส่งข้อมูลแต่ละภารกิจ และหลังจากนั้นทางงานประกันฯ จะดำเนินการนำข้อมูลในโดรฟ์กรอกลงในระบบ IQA ซึ่งผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ คือ ครูวีรภฤช และครูนิรันดร์ ในการดูแลการกรอกข้อมูลลงระบบ ขอให้ทุกท่านจัดทำเอกสารตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมาย จากนั้นนำข้อมูลลงในโดรฟ์ของงานประกันฯ ขอมอบหน้าที่การอธิบายรายละเอียดให้ครูวีรภฤช

ครูวีรภฤช : กราบเรียนท่านผู้อำนวยการ คณะผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการทุกท่าน และผู้เข้าร่วมประชุม ในเรื่องที่จะนำมาเรียนชี้แจงเกี่ยวกับข้อมูล ๓๓ ภารกิจ ในการประเมินประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ได้มีการปรับเปลี่ยนคู่มืองานงานประกันเล็กน้อย แต่คู่มือทางส่วนกลางได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือไว้ และเอกสารบางส่วน ในส่วนที่คณะกรรมการต้องดำเนินการจัดทำนั้นต้องดาวน์โหลดไฟล์และทำจัดเอกสารเป็นไฟล์ (.PDF) แล้วนำส่งในโดรฟ์ที่ทางงานประจัดไว้ให้ ในส่วนของแฟ้มภารกิจขอความร่วมมือในการสร้างเอกสาร และนำใส่ในแฟ้มที่ทุกท่านได้รับในแต่ละภารกิจ ซึ่งในส่วนข้อมูลภารกิจนี้ทางงานประกันฯ ได้ดำเนินการและจัดเรียงข้อมูลในส่วนของเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ข้อมูลแนบ ขอยกตัวอย่างเป็นกรณีภารกิจที่ ๑ การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดสมรรถนะแกนกลาง ซึ่งเอกสารที่ทางงานประกันฯ กำหนดมี ๓ หัวข้อหลัก คือ ๑) การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ๒) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบยอดแรกเข้า ๓) ผลการทดสอบ V-net หรือหลักฐานเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ในกรณีที่ในแต่ละงานผู้ที่ได้รับมอบหมายในแต่ละภารกิจมีเอกสารชี้แจง หรือเอกสารเพิ่มเติมก็สามารถนำมาใส่ได้ โดยในส่วนของการทำงานข้อมูลประกันภายในจะอ้างอิงข้อมูลปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ครับ ในส่วนของเอกสารนี้งานประกันฯ ได้เตรียมข้อมูลในโดรฟ์เรียบร้อยแล้วครับ ซึ่งในการเก็บ

ข้อมูลทางงานประกันได้ดำเนินการสร้างแฟ้มเตรียมเอกสาร โดยในไฟล์เตอร์ในการจัดส่งเอกสารข้อมูลในแต่ละภารกิจ โดยแต่ละภารกิจประกอบด้วย ๓ ไฟล์เตอร์ คือ ๑) เครื่องมือ ๒) รูปกิจกรรม ๓) รูปเล่ม ในส่วนของเครื่องมือทางงานประกันฯ ได้จัดทำไฟล์ word ในโดรฟ์ ซึ่งภายในไฟล์เครื่องมือมีหัวข้อต่างๆ ตัวอย่างเอกสารต่างๆ รบกวณทุกท่านบันทึกเป็นไฟล์ (.PDF) แล้วอัปโหลดลงในโดรฟ์ที่ทางงานประกันฯจัดเตรียมไว้ให้ จากนั้นในส่วนภาพกิจกรรมเพิ่มเติมในรูปเล่มโครงการถ้ามีรูปภาพการดำเนินงานในรูปเล่มสามารถนำมาใส่ข้อมูลในไฟล์เตอร์รูปกิจกรรมได้ และส่วนสุดท้ายรูปเล่มโครงการที่สแกนเป็นไฟล์ (.PDF) สามารถอัปโหลดลงในโดรฟ์ ภายในโดรฟ์ประกอบด้วย คู่มือ คำสั่งชี้แจงแต่ละภารกิจ ขออนุญาตเปิดโดรฟ์งานประกันฯให้ทุกท่านได้รับชม



### ภาพประกอบ Google Dive ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

**ประธาน :** รบกวณครูวิกรถุขเปิด Goggle Dive ให้ดูอีกครั้งหนึ่ง ให้ทุกคนดูคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละภารกิจ เพื่อทราบว่าจะทางสอดคล้องกำหนดข้อมูลตามตัวบ่งชี้ ให้ครูวิกรถุขยกตัวอย่างมา ๑ ภารกิจ

**ครูวิกรถุข :** ในส่วนของเครื่องมือที่ได้แจ้งไป เมื่อเราดาวน์โหลดมาในรายละเอียดของเครื่องมือหน้าแรกจะเป็นในส่วนของผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ แนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งอยู่ภายใต้รูปแบบกระบวนการ PDCA ส่วนหลักฐานเอกสารจะเป็นรูปเล่มโครงการ ซึ่งส่วนสำคัญในการเก็บหลักฐานข้อมูล และบันทึกข้อความในการจัดเก็บข้อมูล ตัวอย่างในกรณีที่ ๑.๑ จะมีเครื่องมือที่ได้กำหนด เป็นตัวอย่างในการดำเนินงาน โดยมีการแบ่งข้อมูลเป็นรายวิชา เป็นครูรายบุคคลอย่างละเอียด

**ประธาน :** ขอดูข้อมูลหน้าแรกหน่อยค่ะ มาตรฐานที่ ๑ ประเด็นที่ ๑.๑ เรื่องการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง เป็นของฝ่ายงานวัดผลรับผลิตขอในภารกิจนี้ และสรุปข้อมูลตามเครื่องมือที่สอดคล้องที่กำหนด ซึ่งครูวิกรถุขได้นำเสนอต่อคณะผู้บริหารว่าในบางส่วนสามารถปรับเปลี่ยนแบบฟอร์มได้ แต่ขอให้รายละเอียดสอดคล้องกับเครื่องมือที่กำหนดไว้

1. มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้ และตัวชี้วัดที่ 1.1 ความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ภารกิจหรือกิจกรรมของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความรู้ ได้แก่

1.1.1 การพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

1) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ผลสัมฤทธิ์)

ผลผลิต

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่หลักสูตรกำหนด จำนวนเป็นรายวิชา กลุ่มสมรรถนะ/กลุ่มวิชา และภาพรวมของสถานศึกษา

ผลลัพธ์

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามเกณฑ์การวัดและประเมินผล ไม่ต่ำกว่า 2.00 จำนวนเป็นรายวิชา กลุ่มสมรรถนะ/กลุ่มวิชา และภาพรวมของสถานศึกษา

ผลกระทบ

ผลที่เกิดจากการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากผลลัพธ์ในด้านนโยบาย ด้านวิชาการ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ

2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา (PDCA)

การวางแผน

สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมในการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

การดำเนินการตามแผน

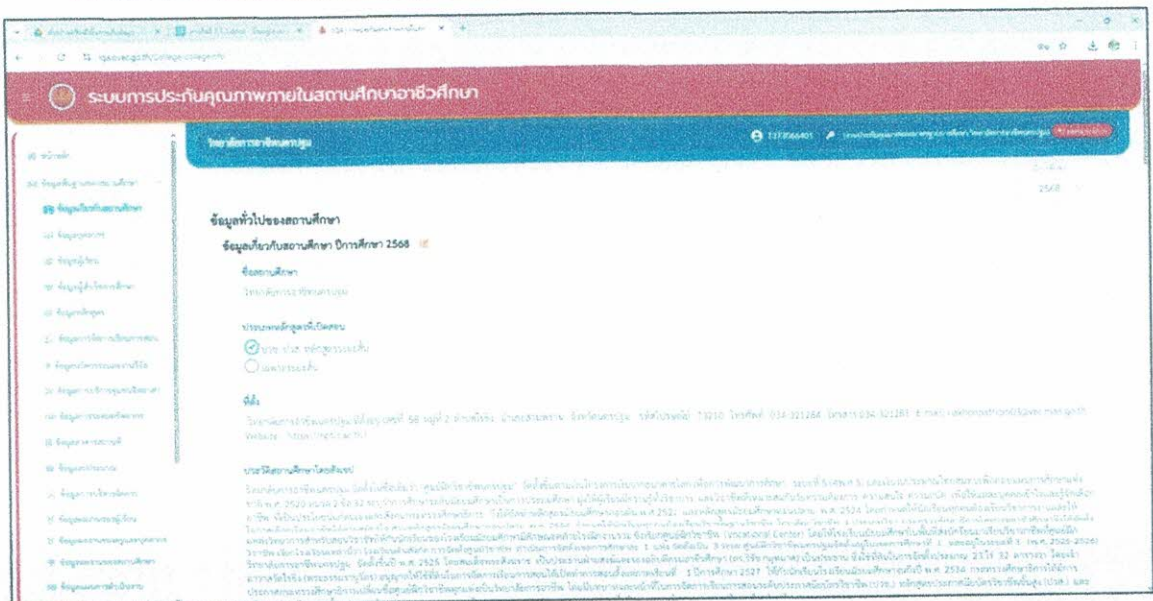
สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมที่ได้กำหนดไว้

การติดตามและประเมินผล

สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมในการพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง

การปรับปรุงและพัฒนา

สถานศึกษานำผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือนวัตกรรมมาพัฒนาสมรรถนะผู้สำเร็จการศึกษาในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางไปใช้ในการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาไปมีคุณภาพสูงขึ้น



ภาพประกอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**ครูวีรภพ :** เมื่อทุกท่านได้ดำเนินเอกสารเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ทางงานประกันฯ จะดำเนินการนำเอกสารชุดดังกล่าว นำข้อมูลกรอกลงในระบบ ในส่วนของระบบมีรายละเอียดและมีหลายหัวข้อ การกำหนดมาตรฐานหรือประเด็นในส่วนของการขับเคลื่อน โดยในระบบจะเริ่มต้นที่ทางข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา บางส่วนทางงานประกันฯ มีข้อมูลเดิม จะดำเนินการกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ข้อมูลที่ดำเนินการกรอกลงระบบจะมีจำนวนบุคลากร ข้อมูลการพัฒนาตนเอง ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลการจัดการทวิภาคี ข้อมูลอาคารและสถานที่ ข้อมูลงบประมาณปี ๒๕๖๘ ในส่วนหัวข้อหลักที่ ๒ การกำหนดมาตรฐาน ในหัวข้อนี้เป็นประเด็นหลักที่ส่วนกลางกำหนดให้ มี ๓ มาตรฐาน มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ส่วนเอกสารที่ทางคณะกรรมการได้จัดทำส่วนหนึ่ง นำข้อมูลกรอกลงระบบตั้งผลผลิต การกำหนดกระบวนการ PDCA ผ่านเครื่องมือทางงานประกันฯ และอัปเดตเอกสารอ้างอิงลงในโดรฟ์งานประกันฯ ในส่วนของการ Best Practice เลือกจากโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่อง ๓ ปี ให้ดำเนินการใส่ใน Best Practice ในแต่ละประเด็นลงใน SAR ๒๕๖๘ ซึ่งแบบฟอร์มเอกสารการกรอกจัดทำ Best Practice อยู่ในโดรฟ์ของงานประกันฯ เมื่อดำเนินการกรอกข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ระบบจะทำการสรุปผลคะแนนในแต่ละด้าน และทำการพิมพ์ข้อมูลออกมาเป็นรูปเล่ม SAR ๒๕๖๘ ถือว่าเป็นการจัดทำ SAR เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว โดยระบบสามารถลงข้อมูลได้ในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ส่วนในเรื่องของกำหนดการส่งข้อมูล ขออนุญาตให้ท่านรองฯ ได้กำหนดวันการจัดส่งข้อมูล

**รองสุรียา :** ในส่วนของปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จากกำหนดการเดิมให้ส่งข้อมูลเพิ่มภารกิจ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๙ ล่วงเลยวันกำหนดข้อมูลมาแล้ว จึงขอกำหนดข้อมูลภารกิจ ครั้งที่ ๑ อีกครั้ง วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙ สามารถส่งเพิ่มข้อมูลภารกิจที่งานประกันฯ

**ประธาน :** การสรุปข้อมูลเพิ่มส่งภายในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙ รับทราบตรงกันนะคะ

## มติในที่ประชุมรับทราบ

### วาระที่ ๕ วาระอื่นๆ

**๕.๑ ครูวีรภพ :** กราบเรียนท่านผู้อำนวยการ คณะผู้บริหาร คณะครู คณะกรรมการทุกท่าน และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ในวันเข้ารับการประชุมในรูปแบบ Virtual Visit จากการประสานงานกับคณะกรรมการในส่วนข้อมูลให้อ้างอิงข้อมูลจาก SAR ๒๕๖๗ เป็นหลัก ในการนำเสนอให้ข้อมูลอ้างอิงเป็นข้อมูลการดำเนินการต่อเนื่อง ๓ ปี และมีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ ซึ่งสามารถนำข้อมูลมาทำเป็น Best Practice ได้ ในกรณีที่ไม่สามารถหาข้อมูลย้อนหลังได้ หรืออาจจะไม่มีข้อมูลครบ ๓ ปี ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓ คะแนน อย่างน้อยมีข้อมูลของปี ๒๕๖๗

**๕.๒ ครูวีรภพ :** รายชื่อคณะกรรมการในการประเมินมาตรฐานที่ ๑ คือ ผศ.ดร.ดารารัตน์ สุขแก้ว และมาตรฐานที่ ๒ กับมาตรฐานที่ ๓ คือ ว่าที่ร้อยโท ดร.นิคม เหลี่ยมจัญ

**๕.๓ ครูวีรภพ :** วันตรวจรับการประเมินประกันคุณภาพภายนอกท่านคณะกรรมการเริ่มต้นพิธีเปิดเป็นแบบ Video conference โดยทางวิทยาลัยฯ รับหน้าที่หลักในการจัดประชุมแบบออนไลน์ ซึ่งตามแผนการจะจัดห้องประชุมเป็น ๒ ห้อง เนื่องจากการประเมินทางคณะกรรมการแบ่งตามมาตรฐาน


**๕.๔ ครูวีรภพ :** การประเมินก่อนการสัมภาษณ์ทางคณะกรรมการจะทำการตรวจสอบข้อมูลผ่านทาง Google Drive ที่ทางงานประกันฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลไว้ ส่งให้ทางคณะกรรมการทำการตรวจสอบ หากมี

กรณีที่ทางคณะกรรมการต้องการข้อมูลเพิ่มเติม หรือปรับปรุงข้อมูลเอกสารต่างๆให้ดำเนินการทำงาน Google Drive สำหรับการประเมินประกันภายนอก

มติในที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ลงชื่อ.....  
(นางสาวสวรรยา จันทร์ถาวร)  
ผู้พิมพ์รายงานการประชุม

ลงชื่อ.....  
(นายนิรันดร์ ภูขันธ์)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



# ทำเนียบเกียรติยศ

• • •

## ความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์

วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม



ความรู้เยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม ล้ำเลิศเทคโนโลยี ดเด่นวิชาชีพ



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College



## ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

### รางวัลระดับนานาชาติ (International Awards)

๑. นางสาวปิยะธิดา เหล่าโชติ , นางสาวจิราภัก ดอนเจดล และ นายวรากร หวังท่า **ได้รับรางวัล** รองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญเงิน นวัตกรรมและการทำสื่อออนไลน์สู่ตลาดจีน การแข่งขัน “Botok Cup” การประกวดนวัตกรรมและการทำสื่อออนไลน์สู่ตลาดจีน สำหรับนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา ครั้งที่ ๕ วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเศรษฐศาสตร์และการค้ากวางสี เมืองหนานหนิง มณฑลกวางสี สาธารณรัฐประชาชนจีน (๒๕๖๘)

### รางวัลระดับชาติ (National Awards)

๑. นางสาวณัฐวีย์ บุญมา , นางสาวบุษยา แสงคำ , นายเกรียงไกร คงสอน , นายจิราธิป แซ่จิว และ นายกัญญ์วรา พรุนพรม **ได้รับรางวัล** ระดับเหรียญเงิน ผลงานถึงหมักกรีขโลก การประกวดนวัตกรรม I-NEW GEN AWARD ๒๐๒๖ ผู้จัดงาน I-NEW GEN AWARD (๒๕๖๙)

๒. นายธนพัฒน์ แก้วประเสริฐ , นายธีรวัฒน์ สิงโตงาม และ นายธรรมบุญ วิชชาธาร **ได้รับรางวัล** รองชนะเลิศอันดับ ๓ ระดับเหรียญทอง ทักษะการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม (ปวส.) การแข่งขันทักษะวิชาชีพ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับชาติ ครั้งที่ ๓๔ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)

๓. นายอำนาจ อ่อนเจริญ , นางสาวพรสวรรค์ แสนสุข , นางสาววลัยขวัญ ชันติยะ , นายธนภุต จันทมูลตรี

นายกิตติพัทธ์ ทิพย์แสง , นายมงคล แดงจันต๊ะ และ นายเรืองศักดิ์ จินะไชย **ได้รับรางวัล** รางวัลเกียรติยศ “เพชรยอดมงกุฏ” ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ทักษะวิชาชีพบูรณาการภาษาจีน การแข่งขันอาชีวศึกษาเพชรยอดมงกุฏ ครั้งที่ ๒ มูลนิธิเพชรยอดมงกุฏ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)

๔. นายกฤษฎา รุ่งคูหา ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสดดี” ประจำปี ๒๕๖๘ จากคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ (๒๕๖๙)

๕. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม **ได้รับรางวัล** สถานศึกษาปลอดภัย ระดับประเทศ เกียรติบัตร การบริหารจัดการสถานศึกษาปลอดภัย โครงการสถานศึกษาปลอดภัย กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน ๒๕๖๗-๒๕๖๘



## วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

๖. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม **ผ่านเกณฑ์**การประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาวิศุขชั้นนำ (ต่อเนื่อง) ผ่านเกณฑ์การประเมิน การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาวิศุข การประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาวิศุขชั้นนำ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)

๗. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม **ผลการประเมิน**คุณภาพการบัญชีภาครัฐ (GAQA) ระดับดีเด่น (๑๐๐%) ระบบบริหารการเงินและบัญชีภาครัฐ การประเมิน Government Accounting Quality Assurance and Evaluation System กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง (๒๕๖๘)

๘. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม **การประเมิน**คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาครัฐ (ITA) ระดับดี (๙๓.๓๑ คะแนน) ลำดับ ๑๒๙/๔๓๓ แห่ง การบริหารจัดการด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)

### รางวัลระดับภาค (Regional Awards)

๑. นายอำนาจ อ่อนเจริญ , นางสาววลัยขวัญ ชันติยะ , นายกรกวี ธรรมเกต , นายอริชัช ชาญชัย , นายธนัท แก้วสว่าง และ นายเกียรติศักดิ์ ศิลาพงษ์ **ได้รับรางวัล**ชมเชย ระดับเหรียญเงิน ระบบร่น้ำที่ซ้อจฉริยะ ด้วยสมองกลและ AI การแข่งขันนวัตกรรมอาชีวศึกษา ภาคกลาง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)

๒. นางสาวณัฐวลัย บุญมา , นางสาวบุษยา แสงคำ , นายเกรียงไกร คงสอน , นายกัญญ์วรา พรุนพรม และ นายจิราธิป แซ่จิว **ได้รับรางวัล**รองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญทอง ไปโอแทงค์ ๒๐๒๕ การแข่งขันนวัตกรรมอาชีวศึกษา ภาคกลาง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)

๓. นายชนพัฒน์ แก้วประเสริฐ , นายธีรวัฒน์ สิงโตงาม และ นายธรรมบุญ วิชชาธาร และ นายอนนท์ ทาเทียว ผู้ควบคุม**ได้รับรางวัล**ชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทักษะการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม (ปวส.) การแข่งขันทักษะวิชาชีพ อวท. ภาคกลาง องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (๒๕๖๘)

๔. นายณัฐวุฒิ คีอินธิ และ นายสุธา กรอบพุดซา ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทักษะการซ้บซ้บลดอถัย การแข่งขันทักษะการซ้บซ้บลดอถัยซอนด้า ครั้งที่ ๖ บริษัท ไทยซอนด้า จำกัด (๒๕๖๘)

๕. นายบัณฑิต ศรีคำ , นายณัฐพงษ์ วรรณกี และ นายจักรกฤษณ์ เกิดนก ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รองชนะเลิศอันดับ ๓ ระดับเหรียญทองแดง ทักษะงานยานยนต์แก๊สโซลีน (ปวส.) การแข่งขันทักษะวิชาชีพอาชีวศึกษา ภาคกลาง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)

๖. ครูที่ปรึกษาวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ระดับเหรียญทองแดง การแปรรูปกระท้อนอบแห้ง การประกวดโครงการวิทยาศาสตร์อาชีวศึกษา ครั้งที่ ๓๔ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)



### รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)

๑. นางจิราภร อเนกศุภผล , นางสาวนิศากร เจริญดี และ นายสุรียาเชื้อวงศ์ **ได้รับรางวัล**รางวัลผู้บริหาร ดีศรีปฐมนคร เนื่องในงาน วันครู ครั้งที่ ๗๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ระดับ อาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม (๒๕๖๙)

๒. นายจักรกฤษณ์ เกิดนก , นายอำนาจ ผ่องแผ้ว , นายพงษ์ศักดิ์ พลาศศรี , นายจรัญ วรรณประเสริฐ , นายศิวกานต์ ศรีวารี , นางสาวนภาพร คงวิจิตร , นายรัฐพล พรหมวงศ์ , นางสาวชนานันท์ สารสังข์ , นางสาวสุนิสา เจริญพักตร์ , นางสาวมาละ แก้วบัวดี , นายรังสรรค์ ลอยแก้ว และ นายอนนท์ ทาเทียว **ได้รับรางวัล**รางวัลครูดีศรีปฐมนคร เนื่องในงาน วันครู ครั้งที่ ๗๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด นครปฐม ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม (๒๕๖๙)

๓. นายไกรศรี อ่วมดีสุด , นางสาวธัญญา นาคละอ , นางสาวตรุณี สมงาม และ นางสาวปิยรัตน์ อภัยชัย **ได้รับรางวัล**รางวัลบุคลากรทางการศึกษาดีศรีปฐมนคร เนื่องในงาน วันครู ครั้งที่ ๗๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม (๒๕๖๙)

๔. นายอำนาจ อ่อนเจริญ , นางสาววลัยขวัญ ชันติยะ , นายกรกวี ธรรมเกต , นายอติษฐ์ ชาญชัย , นายธนัท แก้วสว่าง และ นายเกียรติศักดิ์ ศิลาลงษ์ **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ระบบรดน้ำพืช อัจฉริยะด้วยสมองกลและ AI การประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ระดับกลุ่ม สอจ. สมุทรสาคร - นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มจังหวัด สอจ.สมุทรสาคร - นครปฐม (๒๕๖๘)

๕. นางสาวณัฐวีย์ บุญมา , นางสาวบุษยา แสงคำ , นายเกรียงไกร คงสอน และ นายกัญญ์วรา พรุนพรม **ได้รับรางวัล**รองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญเงิน ไปโอแทงค์ ๒๐๒๕ การประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ระดับ กลุ่ม สอจ. สมุทรสาคร - นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มจังหวัด สอจ.สมุทรสาคร - นครปฐม (๒๕๖๘)

๖. นายชิษณุพงศ์ ธนวัฒนาศิริกุล , นายชัชชนันท์ กิจถาวร , นายปัทมกร ดีเม็ต , นายนรภัทร พวงเพ็ชร , นายปณณธร แซ่คู , นายนนท์วัฒน์ จำนงค์ , นางสาวจันทกานต์ นกใหญ่ และ นางสาวณัฐธยาน์ สีมา **ได้รับรางวัล Honor Award** เกียรติบัตร ผู้ดูแลเว็บไซต์โซเชียล การประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ระดับกลุ่ม สอจ. สมุทรสาคร - นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มจังหวัด สอจ.สมุทรสาคร - นครปฐม (๒๕๖๘)

๗. นายอภิศักดิ์ รักษาโฉม , นายทฤษฎ์ ปานเย็นสงวน , นางสาวอรุณี ชื่นใจ , นายอาณัฐชัย ฉวดปากน้ำ , นายอดิสร เพ็ชรตะกั่ว , นางสาวพิมพ์ชนก สุขใส และ นางสาวณัฐริกา บุญกาย **ได้รับรางวัล**รางวัลชมเชย ชมเชย ออโต้หมุดดิน การประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ระดับกลุ่ม สอจ. สมุทรสาคร - นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มจังหวัด สอจ.สมุทรสาคร - นครปฐม (๒๕๖๘)

๘. นางสาวชนัญชิตา นาคเย , นางสาวเกวลิณ แพทย์มด , นางสาวจุฑามาศ เนตรเสมาทอง , นางสาวสุขวิมล ช้างฉาว และ นางสาวศิริประภา กาเพชร **ได้รับรางวัล**รางวัลชมเชย กระถอนหนีบหนีบ การ ประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ระดับกลุ่ม สอจ. สมุทรสาคร - นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มจังหวัด สอจ.สมุทรสาคร - นครปฐม (๒๕๖๘)

๙. นายนนทกานต์ ภูระหงษ์ , นายชยานันท์ สุนิหุ , นายจิราธิป แซ่จิว และ นายจรัญ วรรณประเสริฐ ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า จากการแข่งขัน



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

๑๐. นายณัฐพล ผาปรางค์ , นายธัญเทพ นนทพันธ์ และ นายชัยยุทธ ราชภรณ์สภา ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล** รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ทักษะการออกแบบระบบไฟฟ้าและเขียนแบบไฟฟ้าด้วยคอมพิวเตอร์ จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

๑๑. นายศิวชันพงษ์ ศรีตะวัน , นายอภิสิทธิ์ จันทะคัด , นายภาคิน แก้วโพธิ์พระ และ นายศิวกานต์ ศรีวารี ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทักษะการออกแบบวงจรและพัฒนาโปรแกรมควบคุม อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

๑๒. นายธนพัฒน์ แก้วประเสริฐ , นายธีรวัฒน์ สิงห์โตงาม , นายธรรมบุญ วิชชาธาร และ นายอนนท์ ทาเทียว ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทักษะการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุม อิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

๑๓. นายบัณฑิต ศรีคำ , นายณัฐพงษ์ วรณภักดิ์ และ นายจักรกฤษณ์ เกิดนก ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทักษะงานเทคโนโลยีเครื่องกลยานยนต์ จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

๑๔. นายชัชฌพงษ์ ธนวัฒนาศิริกุล , นายปภักร ดีเม็ด และ นางสาวจุฑาทพร ดั่งสวัสดิ์ ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ทักษะงานเชื่อมและตรวจสอบวัสดุ จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

๑๕. นางสาวประภัสสร - และ นางปริญา ไกรสิทธิ์ ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๔ ทักษะการสื่อสารภาษาไทยเพื่อการนำเสนอข้อมูล จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

๑๖. นายรัตนพล แดงบางดำ , นายอรณกร ไชยมงคล , นายพิชณะ ดิษฐเกษร , นายภูวรินทร์ แสงสกล , นายจักรพงษ์ ป้องนางชัย , นายเสมา ชนประชน และ นายภานุพงศ์ ลิปะนวงศานนท์ ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ กีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-SPORTS) ROV จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

๑๗. นายกฤษฎา อุ่นตลาด , นายนราธิป พิณิจ , นายธนากร ดาภา , นายพงศกร จันทโร , นายรัชพล เข้มละทอง , นายธนาคร กลิ่นพะยอม , นายวรพจน์ สาธร , นายวุฒิกัทร หน้าดี , นายจักรภพ เกษตรสังข์ , นายเพชร พิณิจ , นายนนทวุฒิ คำแวง , นายแก้ว คำแก้ว และ นายอำนาจ ผ่องแผ้ว ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ฟุตซอลชาย จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)



## วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

๑๘. นายอันญา กิจบุญทวี , นายปิยวุฒิ ไทรงาม , นายคุณากร พรหมสวัสดิ์ , นายอภิรักษ์ คำมี , นายรุ่งโรจน์ ชื่นปราณี , นายสิริวิษณุ มากบาง , นายนันทพร สุภี และ นายไกรวิทย์ บุระพา ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ วอลเลย์ชาย จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

๑๙. นางสาวธัญชนก เวชกามา , นางสาวปัญญาพร สมบุญลาภ และ นายธนวัต เขื่อนเพชร ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๔ ทักษะการพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมหน้าที่พลเมืองและประวัติศาสตร์ชาติไทย จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

๒๐. นายธันวา จันทร์วิวัฒน์ นายธีรวุฒิ สิงห์โตงาม นายบุญณสิทธิ์ วุฒิเกียรติเจริญ และ นายชวินนทร์ พิมพ์ณรงค์เดช นางสาวสมिता เกตุวรภัทรา ครูผู้ควบคุม ได้รับรางวัลชนะเลิศ มาตรฐานระดับเหรียญทอง ทักษะออกแบบและเขียนแบบเพื่อวัดและตรวจสอบชิ้นส่วนที่ผลิตด้วยเครื่องมือกลขั้นสูง ระดับ ปวส. ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดนครปฐม

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รางวัลระดับนานาชาติ (International Awards)



๑. นางสาวปิยะธิดา เหล่าโชติ , นางสาวจิราภักดิ์ ดอนเจดล และ นายวรารกร หวังท่า ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ ๒ ระดับเหรียญเงิน นวัตกรรมและการทำสื่อออนไลน์สู่ตลาดจีน การแข่งขัน “Botok Cup” การประกวดนวัตกรรมและการทำสื่อออนไลน์สู่ตลาดจีน สำหรับนักศึกษาในระดับอาชีวศึกษา ครั้งที่ ๕ วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเศรษฐศาสตร์และการค้ากวางสี เมืองหนานหนิง มณฑลกวางสี สาธารณรัฐประชาชนจีน (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับชาติ (National Awards)



๒. นางสาวณัฐวลัย บุญมา , นางสาวบุษยา แสงคำ , นายเกรียงไกร คงสอน , นายจิราธิป แซ่จิว , นาย กัญญ์วรา พรุนพรม และ นายรังสรรค์ ลอยแก้ว **ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน ผลงานถึงหมักกรีซโลก** การประกวดนวัตกรรม I-NEW GEN AWARD ๒๐๒๖ ผู้จัดงาน I-NEW GEN AWARD (๒๕๖๙)

**ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์**  
**วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘**

**รางวัลระดับชาติ (National Awards)**



๓. นายธนพัฒน์ แก้วประเสริฐ , นายธีรวัฒน์ สิงโตงาม , นายธรรมนุญ วิชาธาร และ นายอนนท์ ทาเทียว ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒** ระดับเหรียญทอง การประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม (ปวส.) การแข่งขันทักษะวิชาชีพ งานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓๔ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับชาติ (National Awards)



๔. นายอำนาจ อ่อนเจริญ , นางสาวพรสวรรค์ แสนสุข , นางสาววลัยขวัญ ชันติยะ , นายธนภุต จันทมูล  
ตรี , นายกิตติพัทธ์ ทิพย์แสง , นายมงคล แดงจันทิ๊บ และ นายเรืองศักดิ์ จิณะไชย **ได้รับรางวัลรางวัล**  
เกียรติยศ “เพชรยอดมงกุฏ” ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ทักษะวิชาชีพบูรณาการภาษาจีน การแข่งขัน  
อาชีวศึกษาเพชรยอดมงกุฏ ครั้งที่ ๒ มูลนิธิเพชรยอดมงกุฏ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการ  
อาชีวศึกษา (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับชาติ (National Awards)



๕. นายกฤษฎา รุ่งคูหา ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "ครูสดดี" ประจำปี ๒๕๖๘ จากคุรุสภากระทรวงศึกษาธิการ (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับชาติ (National Awards)



๖. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม **ได้รับรางวัล**สถานศึกษาปลอดภัย ระดับประเทศ เกียรติบัตร การบริหารจัดการสถานศึกษาปลอดภัย โครงการสถานศึกษาปลอดภัย กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน ๒๕๖๗-๒๕๖๘



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

## ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘



๗. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม **ผ่านเกณฑ์**การประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาวิถีพุทธชั้นนำ (ต่อเนื่อง) ผ่านเกณฑ์การประเมิน การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาวิถีพุทธ การประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาวิถีพุทธชั้นนำ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

## ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

### รางวัลระดับชาติ (National Awards)

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน/องค์กร	รหัส หน่วย เบิกจ่าย	คะแนนที่หน่วยเบิกจ่าย (ส่วนราชการ มหาวิทยาลัย จังหวัด (7000x) และกลุ่มจังหวัด (7000x))														รวม เรื่องที่ 1	เรื่องที่ 2	รวม เรื่องที่ 2	เรื่องที่ 3.1	รวม
			ตาม ระดับชั้นการศึกษาระดับมัธยมศึกษา																		
			เรื่องที่ 1																		
			1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.1.6	1.1.7	1.2.1	1.2.2	1.2.3	1.2.4	รวม เรื่องที่ 1	2.1	2.2					
(30)	(40)	(40)	(50)	(40)	(40)	(60)	(30)	(40)	(40)	(40)	(450)	(30)	(50)								
66	โสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	2000400092	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
67	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทร	2000400198	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
68	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทร	2000400200	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
69	โรงเรียนศิริธรรมวิทยาลัย	2000400602	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
70	โรงเรียน ก.ป.ว. วิทยาลัย	2000400603	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
71	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	2000400838	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
72	วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม	2000600305	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
73	วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม	2000600306	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
74	วิทยาลัยสารพัดช่างนครปฐม	2000600307	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
75	วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	2000600308	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
76	วิทยาลัยการอาชีพบางแก้วฟ้า	2000600309	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
77	วิทยาลัยการอาชีพพุทธนครปฐม	2000600310	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
78	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4	2000600453	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		
79	สำนักงานส่งเสริมการอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม	2033400077	30	40	40	50	40	40	60	30	40	40	40	450	50	50	100	20	570		

๘. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ผลการประเมินคุณภาพการบัญชีภาครัฐ (GAQA) ระดับดีเด่น (๑๐๐%) ระบบบริหารการเงินและบัญชีภาครัฐ การประเมิน Government Accounting Quality Assurance and Evaluation System กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

## ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

### รางวัลระดับชาติ (National Awards)

ที่	รหัสสถานศึกษา	ชื่อสถานศึกษา	จังหวัด	BT (BT ตามข)	EIT (EIT ตามข)	CT (CT ตามข)	รวม (BT ตามข)	ระดับ ผลการประเมิน
119	1341096401	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษม	มหาสารคาม	28.97	28.98	35.68	93.63	ผ่านดี
120	1321056101	วิทยาลัยเทคนิครัตนบุรี	ระยอง	29.63	28.26	35.68	93.59	ผ่านดี
121	1390016301	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตรัง	ตรัง	28.28	26.35	38.92	93.55	ผ่านดี
122	1394016401	วิทยาลัยการอาชีพรัตนาธิเบศร์	ปทุมธานี	30.00	30.00	33.51	93.51	ผ่านดี
123	1390016201	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา	สงขลา	27.89	29.92	35.68	93.49	ผ่านดี
124	1361016501	วิทยาลัยการศึกษายุทธยานันท์	บุรีรัมย์	28.88	30.00	34.59	93.47	ผ่านดี
125	1375016101	วิทยาลัยเทคนิคศรีนครสวรรค์	นครสวรรค์	28.44	24.98	40.00	93.42	ผ่านดี
126	1340016101	วิทยาลัยเทคนิคไทรโยค	ไทรโยค	28.89	26.69	37.84	93.42	ผ่านดี
127	1391016101	วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย	สุโขทัย	29.20	26.31	37.84	93.35	ผ่านดี
128	1349016401	วิทยาลัยเทคนิคอินทรีวิทยานุกูลนคร	นุกูลนคร	28.45	25.97	38.92	93.34	ผ่านดี
129	1390016401	วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม	นครปฐม	28.82	28.24	36.28	93.31	ผ่านดี
130	1395016201	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสงขลา	สงขลา	29.87	29.80	33.51	93.28	ผ่านดี
131	1331016401	วิทยาลัยการอาชีพศรีสะเกษ	ศรีสะเกษ	27.57	26.76	38.92	93.25	ผ่านดี
132	1319096401	วิทยาลัยการอาชีพหนองบัว	หนองบัว	28.65	30.00	34.59	93.24	ผ่านดี
133	1380016401	วิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี	นครศรีธรรมราช	29.70	30.00	33.51	93.21	ผ่านดี
134	1324056101	วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี (สาขารวม)	อุบลราชธานี	26.73	28.63	37.84	93.20	ผ่านดี
135	1310026101	วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย	สุโขทัย	30.00	29.63	33.51	93.14	ผ่านดี
136	1341016101	วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี	สุพรรณบุรี	27.57	28.81	36.76	93.14	ผ่านดี
137	1322016101	วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ	ชัยภูมิ	28.10	29.31	35.68	93.09	ผ่านดี
138	1390016501	วิทยาลัยเทคนิคสงขลา	สงขลา	27.71	25.35	40.00	93.06	ผ่านดี

๙. วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม **การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา** อาชีวศึกษาภาครัฐ (ITA) ระดับดี (๙๓.๓๑ คะแนน) ลำดับ ๑๒๙/๔๓๓ แห่ง การบริหารจัดการด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)

**ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์**  
**วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘**

**รางวัลระดับภาค (Regional Awards)**



๑๐. นายอำนาจ อ่อนเจริญ , นางสาววลัยขวัญ ชันติยะ , นายกรกฎ ธรรมเกต , นายอิทธิช ชาญชัย , นายธนัท แก้วสว่าง และ นายเกียรติศักดิ์ ศิลภาพงษ์ **ได้รับรางวัลรางวัลชนะเลิศ** ระดับเหรียญทอง ระบบรดน้ำพืชอัจฉริยะด้วยสมองกลและ AI การแข่งขันนวัตกรรมอาชีวศึกษา ภาคกลาง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)



## ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

### รางวัลระดับภาค (Regional Awards)



๑๒. นายธนพัฒน์ แก้วประเสริฐ , นายธีรวัฒน์ สิงโตงาม และ นายธรรมนุญ วิชชาธาร และ นายอนนท์ ทาเทียว ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัลชนะเลิศ** ระดับเหรียญทอง ทักษะการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม (ปวส.) การแข่งขันทักษะวิชาชีพ อวท. ภาคกลาง องค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับภาค (Regional Awards)



๑๓. นายณัฐวุฒิ คิอินธิ และ นายสุธา กรอบพุดชา ผู้ควบคุม ได้เข้าร่วมทักษะการขับเคลื่อนกลยุทธ์ การแข่งขัน  
ทักษะการขับเคลื่อนกลยุทธ์ฮอนด้า ครั้งที่ ๖ บริษัท ไทยฮอนด้า จำกัด (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับภาค (Regional Awards)



๑๔. นายบัณฑิต ศรีคำ , นายณัฐพงษ์ วรรณกี และ นายจักรกฤษณ์ เกิดนวก ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล** รองชนะเลิศอันดับ ๓ ระดับเหรียญทองแดง ทักษะงานยานยนต์แก๊สโซลีน (ปวส.) การแข่งขันทักษะวิชาชีพ อาชีวศึกษา ภาคกลาง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับภาค (Regional Awards)



๑๔. ครูที่ปรึกษาวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ระดับเหรียญทองแดง การแปรรูป  
กระท้อนอบแห้ง การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์อาชีวศึกษา ครั้งที่ ๓๔ สำนักงานคณะกรรมการการ  
อาชีวศึกษา (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๑๖. นางจิรากร อเนกศุภผล , นางสาวนิศากร เจริญดี และ นายสุริยาเชื้ออังกำ **ได้รับรางวัล**รางวัลผู้บริหารดีศรีปฐมนคร เนื่องในงาน วันครู ครั้งที่ ๗๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม (๒๕๖๙)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๑๗. นายจักรกฤษณ์ เกิดนุก , นายอำนาจ ฝั่งฉาย , นายพงษ์ศักดิ์ พลายศรี , นายจรัญ วรณประเสริฐ , นายศิวภานต์ ศรีวารี , นางสาวนาภาพร คงวิจิตร , นายรัฐพล พรหมวงศ์ , นางสาวชนานันท์ สารสังข์ , นางสาวสุนิสา เจริญพักตร์ , นางสาวมาลา แก้วบัวดี , นายรังสรรค์ ลอยแก้ว และ นายอนนท์ ทาเทียว **ได้รับรางวัลรางวัลครูดีศรีปฐมนคร** เนื่องในงาน วันครู ครั้งที่ ๗๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม (๒๕๖๙)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๑๘. นายไกรศรี อ่วมดีสุด , นางสาวณัญญา นาคละอ , นางสาวอรุณี สมงาม และ นางสาวปิยรัตน์ อัยาศัย  
ได้รับรางวัลรางวัลบุคลากรทางการศึกษาดีศรีปฐมนคร เนื่องในงาน วันครู ครั้งที่ ๗๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘  
ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครปฐม (๒๕๖๘)

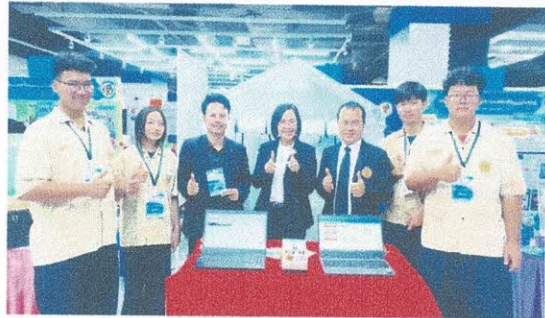


# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๑๙. นายอำนาจ อ่อนเจริญ , นางสาววลัยขวัญ ชันติยะ , นายกรกวี ธรรมเกต , นายอิทธิชัย ชาญชัย , นายธนัท แก้วสว่าง และ นายเกียรติศักดิ์ ศิลาพงษ์ **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ระบบรดน้ำพืชม อัจฉริยะด้วยสมองกลและ AI การประกวดสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม ระดับกลุ่ม สอจ. สมุทรสาคร - นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มจังหวัด สอจ.สมุทรสาคร - นครปฐม (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๒๐. นางสาวณัฐวลัย บุญมา , นางสาวบุษยา แสงคำ , นายเกรียงไกร คงสอน และ นายกัญญ์วรา พรุนพรม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระดับเหรียญเงิน ไปโอแทงค์ ๒๐๒๕ การประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ระดับกลุ่ม สอจ. สมุทรสาคร - นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มจังหวัด สอจ.สมุทรสาคร – นครปฐม (๒๕๖๘)

## ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

### รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๒๑. นายชัชฌนพงศ์ ธนวิวัฒนาศิริกุล , นายชัชฉินันท์ กิจถาวร , นายปภังกร ตีเมืต , นายนรภัทร พวงเพ็ชร , นาย ปิณณธร แซ่คู , นายนนท์วัฒน์ จำนงค์ , นางสาวจันทกานต์ นกใหญ่ และ นางสาวณัฐธยาน์ สีมา **ได้รับรางวัล Honor Award** เกียรติบัตร ตู๊ดตควันเชื่อมโซล่าเซลล์ การประกวดสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมใหม่ ระดับกลุ่ม สอจ. สมุทรสาคร - นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มจังหวัด สอจ.สมุทรสาคร – นครปฐม (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๒๒. นายอภิศักดิ์ รักษาโฉม , นายศุภกัญ ปานเย็นสงวน , นางสาวอรุณี ชื่นใจ , นายอดิศร เพ็ชรตะกั่ว , นางสาวพิมพ์ชนก สุขใส และ นางสาวณัฐริกา บุญญา ได้รับรางวัลรางวัลชมเชย ชมเชย ออกได้หมดตั้งแต่ การประกวดสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม ระดับกลุ่ม สอจ.สมุทรสาคร - นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มจังหวัด สอจ.สมุทรสาคร - นครปฐม (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๒๓. นางสาวณัฐชิตา นาคเย , นางสาวเกวลิน แพทย์มด , นางสาวจุฑามาศ เนตรเสมาทอง , นางสาวสุชวิมล ช้างฉาว และ นางสาวศิริประภา กาเพชร **ได้รับรางวัลรางวัลชมเชย** กระท้อนหนีบหนีบ การประกวดสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ ระดับกลุ่ม สอจ. สมุทรสาคร - นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มจังหวัด สอจ.สมุทรสาคร - นครปฐม (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๒๔. นายนนทกานต์ ภูระหงษ์ , นายชยานันท์ สุนิหุ , นายจิราธิป แซ่จิว และ นายจรัญ วรณประเสริฐ ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าและควบคุมไฟฟ้า จากการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยาศรีสุทนต์ และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

**ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์**  
**วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘**

**รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)**



๒๕. นายณัฐพล ผาปรำรงค์ , นายธัญเทพ นนทพันธ์ และ นายชัยยุทธ ราษฎร์สภา ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล** รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ ระดับเหรียญทอง ทักษะการออกแบบระบบไฟฟ้าและเขียนแบบไฟฟ้าด้วยคอมพิวเตอร์ จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพระยะสั้น และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัด นครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)





# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

## รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๒๖. นายศิวชนพงษ์ ศรีตระวัน , นายอภิสิทธิ์ จันทะคัด , นายภาคิน แก้วโพธิ์พระ และ นายศิวกานต์ ศรีวารี ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทักษะการออกแบบบรรจุและพัฒนาโปรแกรมควบคุม อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับ อาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

## ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

### รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๒๗. นายธนพัฒน์ แก้วประเสริฐ , นายธีรวัฒน์ สิงห์โตงาม , นายธรรมนุญ วิชชาธาร และ นายอนนท์ ทาเทียว ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทักษะการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยาสัน และทักษะพื้นฐานระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

**ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์**  
**วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘**

**รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)**



๓๑. นายรัตนพล แดงบางดำ , นายอรณกร ไชยมงคล , นายพิชฎะ ดิษฐเกษร , นายภูวรินทร์ แสงสกล , นายจักรพงษ์ ป้องนางชัย , นายเสมา ชนประชน และ นายกาญจน์พงศ์ ลิปะนวงสานนท์ ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล** รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ กีฬาอิเล็กทรอนิกส์ (E-SPORTS) ROV จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสั้น และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

## Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

### รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๓๒. นายกฤษฎา อุ่นตลาด , นายนรธิป พิณีจ , นายธนากร ดากา , นายพงศกร จันทโร , นายรัชพล เข็มละทอง , นายธนากร กลิ่นพะยอม , นายวรพจน์ สาธร , นายวุฒิกภัทร หน่าดี , นายจักรภพ เกษตรสังข์ , นายเพชร พิณีจ , นายนนทวุฒิ คำวาง , นายแก้ว คำแก้ว และ นายอำนาจ ผ่องแผ้ว , นายไกรวิทย์ บุระพา ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลชนะเลิศ ฟุตซอลชาย จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์  
วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๓๓. นายอัญญา กิจบุญทวี, นายปิยวุฒิ ไทรงาม, นายคุณากร พรหมสวัสดิ์, นายอภิรักษ์ คำมี, นายรุ่งโรจน์ ชื่นปราณี, นายสิริวิชญ์ มากบาง, นายนันทร สุภี และ นายไกรวิทย์ บุระพา ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ วอลเลย์ชาย จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสั้น และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

**ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์**  
**วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘**

**รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)**



๓๔. นางสาวอริศชนก เวชกามา , นางสาวอุไรวรรณ ธรรมสุวรรณ และ นายธนวัต เขื่อนเพชร ผู้ควบคุม **ได้รับรางวัล**รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๔ ทักษะการพัฒนาสื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมหน้าที่พลเมืองและประวัติศาสตร์ชาติไทย จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ (๒๕๖๘)

## ทำเนียบเกียรติยศแห่งความสำเร็จ และผลงานเชิงประจักษ์ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ปีการศึกษา ๒๕๖๘

### รางวัลระดับจังหวัด / กลุ่มจังหวัด (Provincial Awards)



๓๕. นายธันวา จันทร์วิวัฒน์ , นายธีรวุฒิ สิงห์โตงาม , นายปุณณสิทธิ์ วุฒิเกียรติเจริญ และ นายชวินทร์ พิมพ์ณรงค์เดช , นางสาวสมิตา เกตุวรภัตรา ครูผู้ควบคุม ได้รับรางวัลชนะเลิศ มาตรฐานระดับเหรียญทอง ทักษะออกแบบและเขียนแบบเพื่อวัดและตรวจสอบชิ้นส่วนที่ผลิตด้วยเครื่องมือกลขั้นสูง ระดับ ปวส. ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดนครปฐม



วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม  
Nakhon Pathom Industrial and Community Education College

## ภาคผนวก



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College



ภาพที่ ๑ : นวัตกรรมและการทำสื่อออนไลน์สู่ตลาดจีน (Botok Cup ครั้งที่ ๕ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน)



ภาพที่ ๒ : ทักษะวิชาชีพบูรณาการภาษาจีนการแข่งขันอาชีวศึกษาเพชรยอดมงกุฏ ครั้งที่ ๒ มูลนิธิเพชรยอดมงกุฏ



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College



ภาพที่ ๓ : ผลงานถึงหมวกกรีฑาโลก การประกวดนวัตกรรม I-NEW GEN AWARD ๒๐๒๒



ภาพที่ ๔ : ทักษะการประยุกต์ใช้งานระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ในงานอุตสาหกรรม (ปวส.)



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College



ภาพที่ ๕ : สถานศึกษาปลอดภัย ระดับประเทศ เกียรติบัตร การบริหารจัดการสถานศึกษาปลอดภัย

ร.ร.	วิทยาลัยการอาชีวศึกษา	ชื่อสถานศึกษา	จังหวัด	BT 04/00000	BT 05/00000	BT 06/00000	รวม BTทั้งหมด	ระดับ
119	1349006401	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	28.97	28.98	33.66	93.63	ผ่าน
120	1321016101	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	29.65	28.26	33.68	93.59	ผ่าน
121	1392016301	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	28.28	26.31	28.92	93.51	ผ่าน
122	1394016401	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	30.00	30.00	31.51	93.51	ผ่าน
123	1390016201	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	27.89	29.92	33.66	93.49	ผ่าน
124	1361016301	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	28.88	30.00	34.09	93.47	ผ่าน
125	1371016101	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	28.84	24.84	30.00	93.42	ผ่าน
126	1395016101	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	28.89	26.89	37.83	93.42	ผ่าน
127	1391016101	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	29.20	26.71	37.88	93.39	ผ่าน
128	1390016401	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	28.64	25.97	38.92	93.34	ผ่าน
129	1372016301	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	28.94	29.90	35.08	93.92	ผ่าน
130	1393016201	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	29.87	29.90	33.51	93.28	ผ่าน
131	1330016401	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	27.57	26.76	38.92	93.25	ผ่าน
132	1319006401	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	28.65	30.00	34.09	93.24	ผ่าน
133	1392016301	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	29.92	30.00	33.51	93.21	ผ่าน
134	1329006101	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง (ภาคทวิภาค)	นครปฐม	26.73	28.63	37.83	93.20	ผ่าน
135	1390016101	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	30.00	29.43	33.51	93.14	ผ่าน
136	1341016101	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	27.57	28.81	36.76	93.14	ผ่าน
137	1322016101	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	28.10	29.31	35.68	93.09	ผ่าน
138	1390016401	วิทยาลัยการอาชีวศึกษาอู่ทอง	นครปฐม	27.71	25.23	40.00	93.06	ผ่าน

ภาพที่ ๖ : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาอาชีวศึกษาภาคีรัฐ (ITA)



ภาพที่ ๗ : ระบบร่นนำพีช้อจเจอร์ด้วยสมองกลและ AI การแข่งขันนวัตกรรมอาชีวศึกษา ภาคกลาง



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College



ภาพที่ ๘ : ผู้บริหารตีศรีปฐมนคร เนื่องในงาน วันครู ครั้งที่ ๗๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙



ภาพที่ ๙ : ทักษะการออกแบบวงจรและพัฒนาโปรแกรมควบคุมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ จากการแข่งขัน  
ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยะสัน และทักษะพื้นฐาน



# วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

Nakhon Pathom Industrial and Community Education College



ภาพที่ ๑๐ : ระบบรดน้ำพืชอัจฉริยะด้วยสมองกลและ AI การประกวดสิ่งประดิษฐ์คุณรุ่นใหม่ ระดับกลุ่ม สอจ. สมุทรสาคร – นครปฐม



ภาพที่ ๑๑ : ทักษะงานเทคโนโลยีเครื่องกลยานยนต์ จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยาศรีสุทโธ และ ทักษะพื้นฐาน



ภาพที่ ๑๒ : ฟุตซอลชาย จากการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ ทักษะวิชาชีพพระยาศรีสุทโธ และทักษะพื้นฐาน ระดับ อาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม

# ประมวลภาพกิจกรรม



ภาพที่ ๑ ประชุมทีมงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา



ภาพที่ ๒ ทีมงานประกันฯ เข้าศึกษาดูงานประกันภายในของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม



ภาพที่ ๒ ทีมงานประกันฯ เข้าศึกษาดูงานประกันภายในของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม (ต่อ)



ภาพที่ ๓ ประชุมคณะกรรมการตามมาตรฐานแต่ละตัวชี้วัด เพื่อแจกจ่ายละเอียดในการดำเนินงาน  
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



ภาพที่ ๔ ทีมงานประกันฯ เข้าร่วมรับการบรรยายแนวทางการประกันคุณภาพฯ





### คณะผู้จัดทำ

๑.	นางจิราภร	อเนกศุภพล	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนครปฐม
๒.	นางสาวนิศากร	เจริญดี	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
๓.	นายสุรียา	เชื้อวงศ์คำ	รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน
๔.	นายชัยยุทธ	ราชภรณ์สภา	ข้าราชการครู ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารทรัพยากร
๕.	นายวีรภุช	ธะโนลัทธิ์	หัวหน้างานมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา
๖.	นายนิรันดร์	ภูซัง	รองหัวหน้างานมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา
๗.	นายภรภัทร	กัญจนศุข	ผู้ช่วยงานมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา
๘.	นางจิตาภา	แก้วเจริญ	ผู้ช่วยงานมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา
๙.	นางสาวจุฑาพร	ตังสวัสดิ์	ผู้ช่วยงานมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา
๑๐.	นางสาวสวรรรยา	จันทร์ถาวร	ผู้ช่วยงานมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา
๑๑.	นางสาวชนิษฐา	นะมุลมอญ	เจ้าหน้าที่งานมาตรฐานและการประกัน คุณภาพการศึกษา

