

ผลการประเมิน

โครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ (Up-skill, Re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 2 วันที่ 5 – 27 กรกฎาคม 2568 ณ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม

ตามที่วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม ได้กำหนดการจัดโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ (Up-skill, Re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 2 ในวันที่ 5 – 27 กรกฎาคม 2568 ณ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับศักยภาพและสมรรถนะของประชาชนวัยแรงงานและผู้เรียนอาชีวศึกษาให้สูงขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และแนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อพัฒนาและเติมเต็มองค์ความรู้ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางวิชาชีพใหม่ๆให้กับประชาชนวัยแรงงานและผู้เรียนอาชีวศึกษา เพื่อเป็นพลังในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมของประเทศ และเพื่อเป็นการขยายโอกาสในการเข้าถึงการฝึกอบรมการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพให้กับประชาชนวัยแรงงานทั้งที่เป็นแรงงานในระบบ นอกกระบบ และผู้เรียนอาชีวศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยการอาชีพนครปฐม จึงทำการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ (Up-skill, Re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 2 แล้วนำผลที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุง แก้ไข ในการดำเนินงานครั้งต่อไป

ผลการประเมิน

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ (Up-skill, Re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 2 มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 171 คน เก็บรวบรวมโดยการส่งแบบประเมินความพึงพอใจในรูปแบบ QR code ให้กับนักเรียน นักศึกษา จำนวน 120 คน โดยใช้สูตร Taro Yamane ในการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวนทั้งสิ้น 158 คน คิดเป็นร้อยละ 92.40 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)

โดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย และใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 163)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามตารางที่ 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษาสูงสุด

รายละเอียด	จำนวน (n = 158)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	122	77.20
หญิง	36	22.80
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	31	19.60
21 – 40 ปี	81	51.30
41 – 60 ปี	46	29.10
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ม.3	11	7.00
ม.6	2	1.30
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.)	118	74.70
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)	7	4.40
ปริญญาตรี	15	9.50
ปริญญาโท	5	3.20

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 77.20 เป็นเพศหญิง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงอายุเป็นต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60 เป็น 21 – 40 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 และเป็น 41 – 60 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาเป็นประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) จำนวน 118 คิดเป็นร้อยละ 74.70 เป็นปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 และม.3 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ (Up-skill, Re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 2 โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ (Up-skill, Re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 2

รายละเอียด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่			
1.1 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	4.72	.627	มากที่สุด
1.2 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือซักถามเป็นอย่างดี	4.27	.670	มาก
1.3 เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.67	.681	มากที่สุด
รวม	4.55	.659	มากที่สุด
2. ด้านวิทยากร			
2.1 วิทยากรมีการเตรียมการอบรม/การสอนเป็นอย่างดี	4.51	.525	มากที่สุด
2.2 วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องที่อบรม/สอน	4.68	.507	มากที่สุด
2.3 วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.49	.537	มาก
รวม	4.56	.523	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ			
3.1 มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง	4.60	.675	มากที่สุด
3.2 มีการแจ้งกำหนดการโครงการให้ทราบล่วงหน้าก่อน	4.30	.752	มาก
3.3 ติดต่อสอบถามรายละเอียดการอบรม/การสอนได้ง่าย	4.52	.777	มากที่สุด
และสะดวก			
3.4 เอกสารประกอบการอบรม/การสอนมีความเหมาะสม	4.43	.555	มาก
รวม	4.46	.690	มาก
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก			
4.1 สื่อ/วัสดุอุปกรณ์ประกอบการอบรม/การสอนมีความทันสมัย	4.70	.497	มากที่สุด
และพร้อมใช้งาน			
4.2 สภาพแวดล้อมในห้องอบรม/ห้องสอนสะอาดและเป็นระเบียบ	4.43	.508	มาก
รวม	4.57	.502	มากที่สุด
5. ด้านสิ่งที่ได้รับหลังการอบรม/การสอน			
5.1 การนำไปใช้ประโยชน์	4.67	.556	มากที่สุด
5.2 ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ	4.48	.512	มาก
รวม	4.58	.534	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.53	.598	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ (Up-skill, Re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเป็นมิตร อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือซักถามเป็นอย่างดี อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ

ด้านวิทยากร วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในเรื่องที่อบรม/การสอน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) รองลงมา คือ วิทยากรมีการเตรียมการอบรม/การสอนเป็นอย่างดี อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และวิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.49$) ตามลำดับ

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา คือ ติดต่อสอบถามรายละเอียดการอบรม/การสอนได้ง่าย และสะดวก อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) และเอกสารประกอบการอบรม/การสอนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ/วัสดุอุปกรณ์ประกอบการอบรม/การสอนมีความทันสมัย และพร้อมใช้งาน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา คือ สภาพแวดล้อมในห้องอบรม/ห้องสอนสะอาดและเป็นระเบียบ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ

ด้านสิ่งที่ได้รับหลังการอบรม/การสอน การนำไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) รองลงมา คือ ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.48$) ตามลำดับ

การสรุปการดำเนินโครงการ

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลวิเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 77.20 เป็นเพศหญิง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงอายุเป็นต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60 เป็น 21 – 40 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 และเป็น 41 – 60 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาเป็นประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 74.70 เป็นปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 และม.3 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ (Up-skill, Re-skill) เพื่อลดภาระของผู้เรียนและผู้ปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสิ่งที่ได้รับหลังการอบรม/การสอน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) และด้านวิทยากร อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

✓ ผลการคำนวณ

จำนวนประชากรทั้งหมด (N):
171 คน

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (n):
120 คน

📊 แทนค่าจากสูตร

1. สูตรที่ใช้: $n = N / (1 + Ne')$

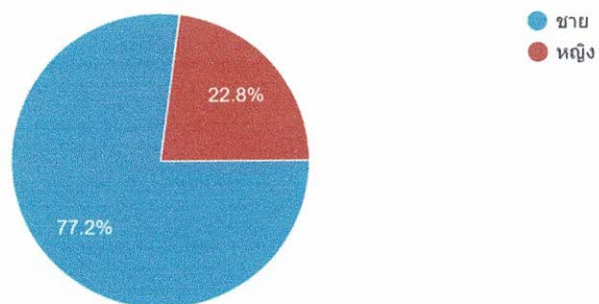
2. แทนค่าในสูตร:
เมื่อ:
 $N = 171$ (จำนวนประชากร)
 $e = 0.050$ (ความคลาดเคลื่อน)

3. การคำนวณ:
$$n = 171 / (1 + 171 \times 0.050)$$
$$n = 171 / (1 + 171 \times 0.00250)$$
$$n = 171 / 1.428$$
 $n = 120.00$

4. ปัดขึ้นเป็นจำนวนเต็ม: **120 คน**

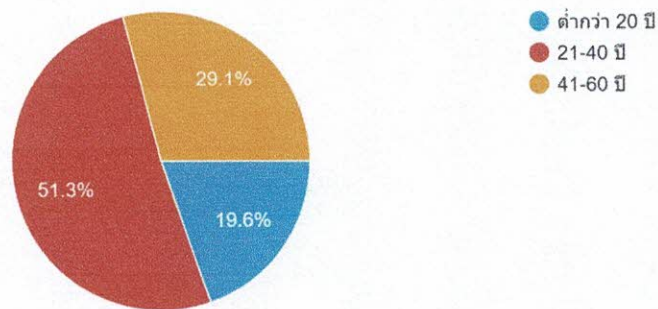
1. เพศ

คำตอบ 158 ข้อ



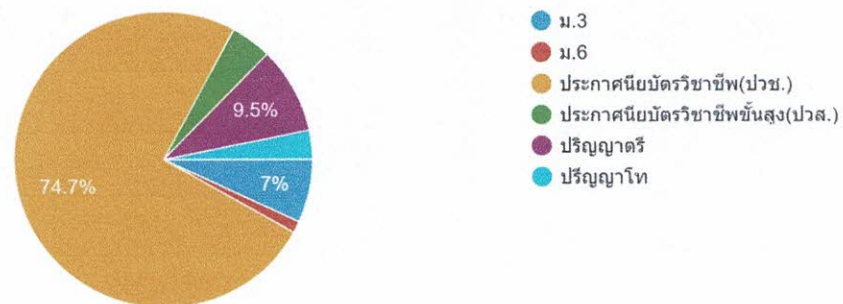
2. อายุ

คำตอบ 158 ข้อ

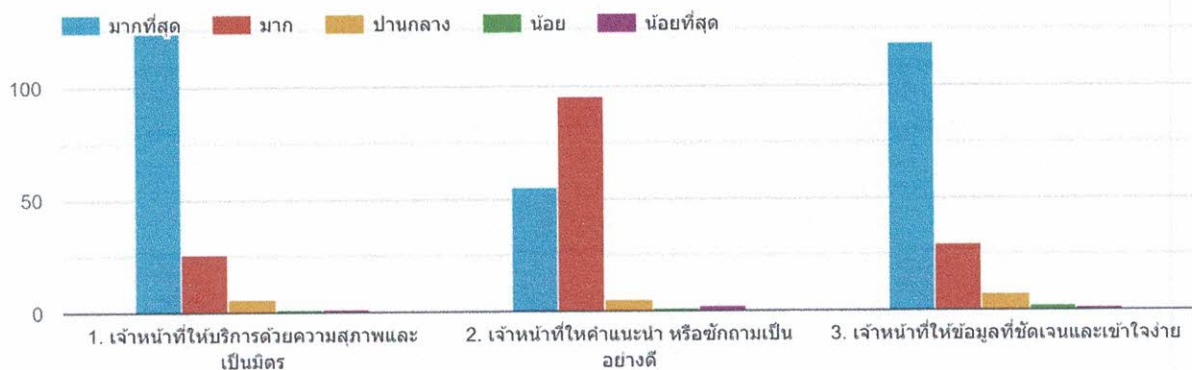


3. ระดับการศึกษาสูงสุด

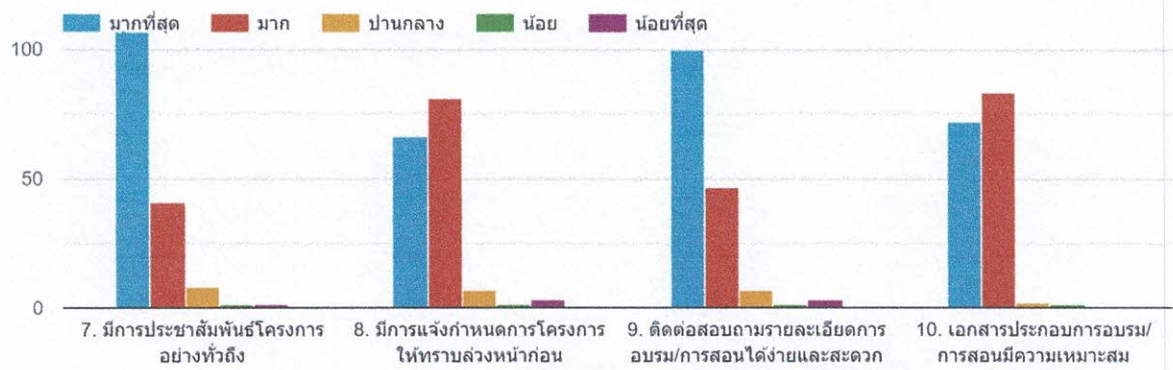
คำตอบ 158 ข้อ



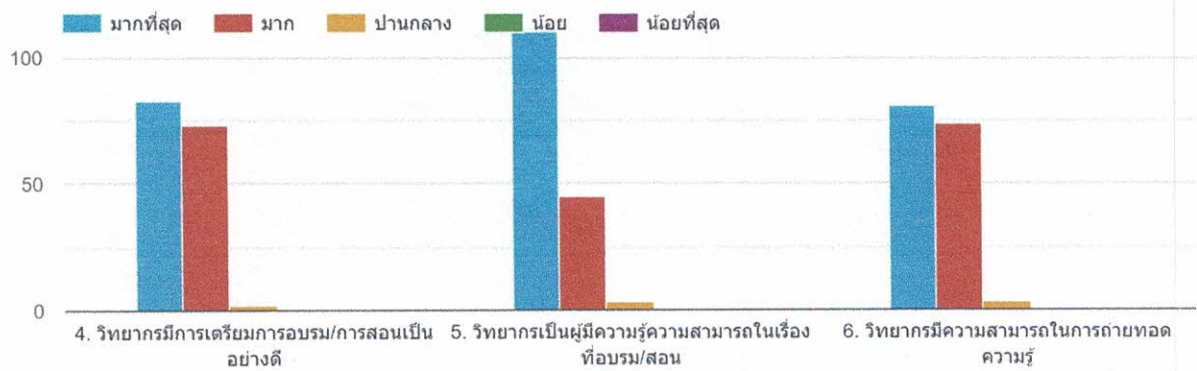
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่



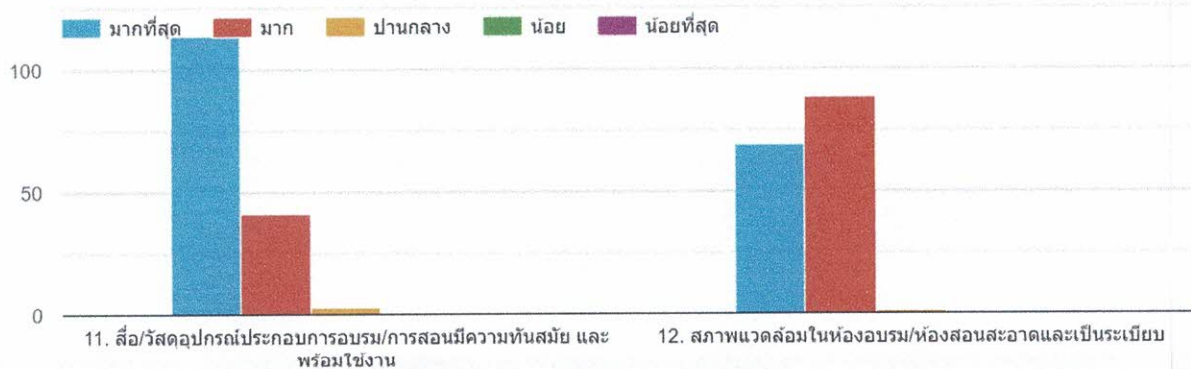
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ



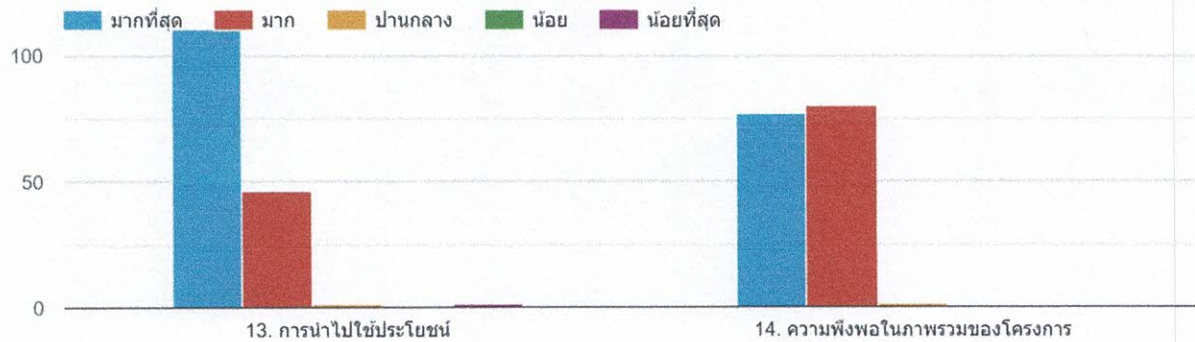
ด้านวิทยากร



ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก



สิ่งที่ได้รับหลังการอบรม/การสอน

[illegible]